

AFFIDAMENTO
DIRETTO MEDIANTE GARA INFORMALE DEL SERVIZIO DI
SUPPORTO ALLA GESTIONE DELLE PROCEDURE DI
AFFIDAMENTO E ADEMPIMENTI IN MATERIA DI TRASPARENZA

PROCESSO VERBALE
VERIFICA CONFORMITÀ – OFFERTA ECONOMICA

PREMESSO CHE:

- con nota Registro di Sistema **PI008019-22 del 27/01/2022**, P.U.O.C. *Acquisizione Beni e Servizi* dell'Asl Napoli 3 Sud ha pubblicato sul sito di e-procurement della Centrale di Committenza Regionale (SLAPS) un avviso di Indagine di Mercato finalizzato all'affidamento in oggetto;
- il termine ultimo per la presentazione delle manifestazioni di interesse è stato fissato per il **11/02/2022**, alle ore **12:00**;
- allo spirare del termine perentorio di cui sopra sono state caricate sulla piattaforma SIAPS le seguenti manifestazioni di interesse:

OPERATORE ECONOMICO	CF	LOTTI	DATA E ORA	NR. REGISTRO DI SISTEMA
LINEARIT	07272870010	1,2	PI011428-22	08/02/2022 11:16:32
PIRENE S.R.L.	04991070485	1,2	PI012557-22	11/02/2022 10:51:20
AP CONSULTING SERVICE	03582970780	1,2	PI012598-22	11/02/2022 11:43:17
STUDIO LEGALE AVV. LUIGI RANDAZZO	RNDLGU84M02C351E	1,2	PI012604-22	11/02/2022 11:47:31

PRESO ATTO del Processo Verbale del RUP del 15/02/2022 con il quale si dà conto delle offerte ammesse al prosieguo della procedura.

TANTO PREMESSO

Il RUP procede alla valutazione della documentazione tecnica prodotta da ciascun partecipante, constatandone la rispondenza ai requisiti minimi previsti nella *lex specialis* e, in particolare del Capitolato Tecnico

L'esito delle valutazioni è di seguito riportato.

OPERATORE ECONOMICO	LOTTO	VALUTAZIONE
LINEARIT	1	Offerta conforme ai requisiti del Capitolato Tecnico.
	2	Dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza in materia di trasparenza. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
PIRENE S.R.L.	1	Dall'esame del CV presentato risulta genericamente “conoscenza delle procedure d'appalto ex D.lgs. 50/2016” , senza che dall'esame dei ruoli ricoperti si evincano esperienze specifiche nell'ambito delle procedure di gara attinenti all'affidamento di beni e/o servizi e/o lavori. Dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza nell'uso di una piattaforma di e-procurement né, tantomeno, nell'uso della piattaforma di negoziazione di So.Re.Sa. SpA. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
	2	Dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza in materia di trasparenza. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
AP CONSULTING SERVICE	1	Dall'esame del CV presentato risulta la partecipazione al corso “Concreto svolgimento della procedura di gara negli appalti di fornitura e servizi dopo il nuovo codice dei contratti pubblici (D. Lgs. n. 50/16)”, in data 04/11/2016 ”. A parte la partecipazione a tale corso, non si evincano esperienze specifiche nell'ambito delle procedure di gara attinenti all'affidamento di beni e/o servizi e/o lavori.

		Dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza nell'uso di una piattaforma di <i>e-procurement</i> né, tantomeno, nell'uso della piattaforma di negoziazione di So.Re.Sa. SpA. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
	2	Dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza in materia di trasparenza. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
STUDIO LEGALE AVV. LUIGI RANDAZZO	1	Dall'esame dell'offerta si evincono buone referenze ed esperienze consulenziali, anche in materia di appalti pubblici. Tuttavia, espressamente non è garantita la disponibilità on site full time di una risorsa Fte (come viceversa previsto al par. 2 del Capitolato) che operativamente e materialmente si occupi di tutti gli adempimenti necessari per la gestione delle gara di appalto (sulla base di atti di gara standard già predisposti dalla S.A.). Inoltre, dall'esame del CV presentato non risulta alcuna esperienza nell'uso di una piattaforma di <i>e-procurement</i> né, tantomeno, nell'uso della piattaforma di negoziazione di So.Re.Sa. SpA. L'offerta non è conforme ai requisiti minimi di cui al par. 3 del Capitolato di gara.
	2	Dall'esame dell'offerta si evincono buone referenze ed esperienze consulenziali, anche in materia di trasparenza. Tuttavia, espressamente non è garantita la disponibilità continuativa full time di una risorsa Fte (come viceversa previsto al par. 1 del Capitolato) che operativamente e materialmente si occupi di tutti gli adempimenti attinenti alla trasparenza. L'offerta non è conforme ai requisiti del Capitolato di gara.

All'esito dell'esame della documentazione tecnica si rileva quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	LOTTO	VALUTAZIONE
LINEARIT	1	Conforme
	2	Non Conforme
PIRENE S.R.L.	1	Non Conforme
	2	Non Conforme
AP CONSULTING SERVICE	1	Non Conforme
	2	Non Conforme
STUDIO LEGALE AVV. LUIGI RANDAZZO	1	Non Conforme
	2	Non Conforme

Si procede alla valutazione dell'offerta economica presentata dall'unica offerta conforme (LINEARIT' per il Lotto 1). Nel dettaglio:

NUMERO LOTTO	FORNITORE	VALORE OFFERTA
1	LINEARIT	42.000,00

Torre del Greco, 15/02/2022

il RUP

Dott. Domenico Tomo
