## AOU RUGGI D'ARAGONA - SA

EUKON Foture Healthcare Now Prot. 2021/12035 del 30/04/2021 ore 12,51 ier...Ass.: U.O.C. Acquisizione di Beni e ! Mitt.: EUKON SRL

Prot.2021/104 Caserta 30/04/2021



Caserta, 30.04.2021

Spett.le Azienda Ospedaliera Universitaria San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona Largo Città di Ippocrate 84131 -Salerno

c.a. del legale rappresentante pro tempore

c.a. del RUP – dott. Benedetto Giordano - U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

c.a. della Commissione giudicatrice composta dai dott.ri Giancarlo Accarino

(Presidente), Cesare Baldi (componente) e Anton Giulio Maione (componente)

Via PEC all'indirizzo: info@pec.sangiovannieruggi.it e tramite upload sul portale della gara

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, MULTI OPERATORE, PER LA FORNITURA DI DURATA BIENNALE, CON OPZIONE DI RINNOVO PER UNA ULTERIORE ANNUALITA', DI DISPOSITIVI PER LA U.O.C. CARDIOLOGIA INTERVENTISTICA – EMODINAMICA. GARA N. 7823710 – Lotto 11.

Istanza di annullamento/revoca in autotutela delle valutazioni tecniche espresse dalla Commissione giudicatrice.

## Gent.mi.

la scrivente società, Eu Kon S.r.l. ("**Eukon**"), ha partecipato alla procedura di gara indicata in oggetto per la fornitura triennale di "Microcateteri coronarici a doppio lume (OTW e Rapid exchange), in grado di effettuare lo scambio e l'utilizzo simultaneo di due guide .014" per favorire l'accesso in rami secondari, con rivestimento idrofilico distale, doppio marker radiopaco di identificazione sia dell'ingresso della guida principale nel lume Rapid Exchange sia del foro di uscita della guida secondaria del lume OTW, crossing profile 1.9 Fr, compatibile con cateteri guida 5F" (lotto 11) del valore di 6 30.600,00.

Dalla lettura del verbale della Commissione giudicatrice n. 4 del 15.03.2021, pubblicato sulla piattaforma telematica di gara il 29.04.2021, siamo venuti a conoscenza delle valutazioni tecniche espresse dalla Commissione giudicatrice con riferimento ai prodotti offerti dagli operatori economici partecipanti al lotto 11 in base alle quali: (i) il microcatetere offerto da Eukon, denominato "*Crusade*", ha ottenuto 59 punti e (ii) il "*FineDuo*", offerto da Gada Italia S.p.A. ha ottenuto 65 punti.

Pur non entrando nel merito delle valutazioni espresse dalla Commissione giudicatrice, il punteggio attribuito al dispositivo medico commercializzato da Eukon non può essere ritenuto corretto posto che il *Crusade* (distribuito da Eukon) e il *FineDuo* (distribuito da Gada) non sono altro che lo stesso dispositivo medico prodotto dalla Kaneka Corporation e, dunque, non possono essere valutati diversamente.

Detto dispositivo è denominato in maniera diversa da Kaneka Corporation (che commercializza il *Crusade*) e da Terumo Europe NV (che commercializza il *FineDuo*) per motivi puramente commerciali, come confermato dalla stessa Terumo Europe NV sul proprio sito internet (<a href="https://www.terumo-europe.com/en-emea/news/terumo-europe-announces-ce-mark-approval-for-fineduo-microcatheter">https://www.terumo-europe.com/en-emea/news/terumo-europe-announces-ce-mark-approval-for-fineduo-microcatheter</a>) ove è possibile leggere "*Kaneka will start to supply its dual-lumen microcatheters, named Crusade, to Terumo Corporation, who will sell it as FineDuo*" (i.e. Kaneka inizierà a fornire i suoi microcateteri a doppio lume, chiamati Crusade, a Terumo Corporation, che lo venderà come FineDuo). Quanto detto è confermato, altresì, dalla certificazione CE No. G7180524736068 (allegata) relativa al dispositivo medico che, come indicato a pag. 2, può essere denominato in due modi, ma ha sempre e comunque i medesimi parametri ("effective length", "maximum outer diameter", "for guide wire size" e "for guide catheter size").

Pertanto, <u>il dispositivo Crusade</u>, offerto da Eukon, avrebbe dovuto avere lo stesso punteggio tecnico attribuito al FineDuo, offerto in gara da Gada Italia s.r.l., pari a 65 punti.









Pare superfluo sottolineare che il richiesto provvedimento di riesame (i.e. annullamento/revoca in autotutela) è rilevante ai fini della procedura, perché permetterebbe a Eukon di presentarsi alla fase di valutazione dell'offerta economica con 6 punti in più rispetto a quelli attualmente assegnati, con concrete possibilità di aggiudicarsi la gara.

Tutto ciò considerato, si chiede a codesta Spett.le Azienda Ospedaliero Universitaria, in persona del RUP, di comunicare alla Commissione giudicatrice la necessità di modificare il punteggio assegnato ad Eukon per il lotto 11 affinchè la stessa proceda ad un riesame e/o ad una rettifica in autotutela con attribuzione ad Eukon 65 punti in luogo dei 59 attualmente riconosciuti.

Il riesame dovrà avvenire prima dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, prevista per il giorno 06/05/2021 alle ore 10,00, così da assicurare la *par condicio* tra i concorrenti e il corretto espletamento della procedura di valutazione delle offerte.

Corre l'obbligo di avvisare che, in caso di mancato adempimento alle richieste di cui alla presente istanza, Eukon sarà costretta a procedere giudizialmente per la tutela dei propri diritti e interessi, con richiesta di risarcimento danni e di rimborso dei costi a Vostro esclusivo carico.

Distinti saluti Eu Kon S.r.l.

Claudia Mugnoz







## Azienda Ospedaliero Universitaria San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona

Scuola Medica Salernitana

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, MULTI OPERATORE, PER LA FORNITURA DI DURATA BIENNALE, CON OPZIONE DI RINNOVO PER UNA ULTERIORE ANNUALITÀ, DI DISPOSITIVI PER LA U.O.C. CARDIOLOGIA INTERVENTISTICA – EMODINAMICA N. GARA 7823710

## VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 6

L'anno duemilaventuno, il giorno quattro del mese di Maggio, alle ore 10:00 si è riunita, in seduta riservata, presso la Sala Riunioni della U.O.C. di Cardiologia Interventistica-Emodinamica, la Commissione giudicatrice della gara indicata in oggetto, nominata con disposizione del D.G. prot. n. 24586 del 12.11.2020.

Sono presenti:

Dr. Giancarlo Accarino,

Presidente;

Dr. Cesare Baldi,

Componente;

Dr. Anton Giulio Maione,

Componente.

Assolve anche alle funzioni di segretario verbalizzante il Dr. Maione.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta. In via preliminare, il Presidente informa i presenti costituiti che l'operatore economico EUKON srl, concorrente, con nota n° 2021/104 del 30/04/2021, ha contestato la valutazione sintetica assegnata al micro catetere offerto per il lotto 11. Dà lettura della predetta nota con voce alta ed intellegibile facendo constare, in particolare, che il focus è posto sulla circostanza che "... il Crusade (distribuiti da Eukon) e il FineDuo (distribuito da Gada) non sono altro che lo stesso dispositivo medico prodotto dalla Kaneka Corporation e, dunque, non possono essere valutati diversamente.".

La nota suddetta viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La commissione procede, innanzitutto, a verificare le valutazioni assegnate e le relative motivazioni per il lotto n. 11 nella seduta del 15/3/2021 - verbale di gara della commissione giudicatrice n. 4 -.

Da tale esame e, soprattutto, dalla scheda di valutazione finale acclusa al predetto verbale emerge evidente che, per il lotto 11, sono stati offerti, tra gli altri, tre microcateteri a doppio lume che mostrano una sostanziale identità delle loro caratteristiche, per come sono state evinte dalle rispettive schede tecniche; i tre microcateteri in questione sono stati offerti dai seguenti operatori economici:

- 1. GADA Italia Spa, alla quale è stato attribuito il punteggio complessivo di 65/70 con la seguente motivazione "I valori attribuiti a tutti i criteri di valutazione sono espressione della esperienza di utilizzo";
- 2. RIAB ENDOMEDICA Spa ed EUKON srl cui, pur con la seguente identica motivazione "Il prodotto in offerta non presenta caratteristiche di profilo distale corrispondenti alla richiesta del lotto", sono stati attribuiti punteggi differenti, ovvero punti 65 a RIAB e 59 ad EUKON.

La circostanza non può che essere ricondotta a mero errore materiale.

pag. 1 di 2

Per comprova, la Commissione Giudicatrice procede al riesame delle schede tecniche dei suddetti operatori economici GADA ITALIA SPA ed EUKON srl. L'esame delle schede comprova che i due prodotti sono assolutamente identici, ancora aventi denominazione e codici differenti.

La Commissione prende pertanto atto del descritto errore materiale e si rettifica – a parziale modificazione delle valutazione espresse per il lotto n. 11 nella seduta del 15/3/2021, giusta verbale di gara della commissione giudicatrice n. 4 - il punteggio attribuito all'operatore EUKON srl come riportato come segue:

Ditta  Ditta EUKON srl	punti 20)	Accesso a rami collaterale ad angolazione sfavorevole (max punti 30)	Tassa bround di	Resistenza all'inginocchiamento (max punti 10)	Punti totali
	20	30	5	10	65

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per i provvedimenti conseguneti. Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, confermato e sottoscrit**f**).

Dr. Giancarlo Accarino (Presidente)

Dr. Cesare Baldi (Componente)

Dr. Anton Giulio Maione (Componente e Segretario verbalizzante)