VERBALE n°6 COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA (Fase economica)
Seduta pubblica del 21.04.2023

L'anno **2023**, il giorno **21** del mese di **Aprile** alle ore **10,15**, presso la sede dell'ASL Salerno, si è riunita la Commissione giudicatrice di gara in seduta pubblica per l'esperimento di gara avente ad oggetto *"Procedura aperta soprasoglia comunitaria per l'appalto dei lavori di adeguamento funzionale ed impiantistico P.O. Umberto I di Nocera Inferiore*

Premesso:
- che il Seggio di gara, a conclusione della valutazione amministrativa, ha ammesso alla fase successiva del procedimento le seguenti ditte:

1. PROTECNO IMPIANTI SRL
2. RTI CO.I.FA. S.R.L. - RANIERI IMPIANTISTICA S.R.L. - SOC. COOP. PROGETTO 2000 A.R.L.
3. ALFREDO CECCHINI
4. RTI CONSORZIO STABILE CAMPANIA - GAETANO BATTISTA S.R.L. - ENERGY MAX PLUS SRL
5. RTI GRADED S.p.A. - GE.MA IMPIANTI S.A.S.
6. RTI CONSORZIO STABILE VALORE ASSOLUTO - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
7. CADEL SCARL
8. RTI FENIX CONSORZIO STABILE SCARL - NEW ELECTRA
9. RTI OMEGA IMPIANTI S.R.L. - S.I.C.C.I. SUD SRL CON UNICO SOCIO
10. CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA
11. RTI ADIRAMEF S.p.A. - SOCIETA COOPERATIVA LA NUOVA NAPOLI A.R.L.
12. RTI ZETA SRL - GRUPPO CACCAVALE SRL

Preso atto:
- che con Delibera del Direttore Generale n°227 del 07.03.2023 – scaduto il termine per la presentazione delle offerte – è stata nominata la *Commissione Giudicatrice* per la suddetta procedura, composta come di seguito dettagliato:
  Presidente: ing. Geremia V. De Capua;
  Componente tecnico: geom. Antimo Mazzella;
  Componente tecnico: ing. Nunziante Guadagno;
- del Verbale n. 1 della commissione giudicatrice di gara del 17.03.2023;
- del verbale n. 2 della commissione giudicatrice di gara del 24.03.2023;
- del verbale n. 3 della commissione giudicatrice di gara del 05.04.2023;
- del verbale n. 4 della Commissione giudicatrice di gara del 12.04.2023;
- del verbale n. 5 della Commissione giudicatrice di gara del 21.04.2023;

La Commissione si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.
Non risultano OO.EE. presenti in loco per assistere alle operazioni in forma pubblica.
La Commissione ribadisce che i seguenti OO.EE. sono stati esclusi dal prosieguo della gara in quanto non hanno superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti prevista dal punto 19.1 del Disciplinare di gara:

- RTI CO.I.FA. S.R.L. - RANIERI IMPIANTISTICA S.R.L. - SOC. COOP. PROGETTO 2000 A.R.L.
- CADEL SCARL
- RTI FENIX CONSORZIO STABILE SCARL - NEW ELECTRA
- RTI OMEGA IMPIANTI S.R.L. - S.I.C.C.I. SUD SRL CON UNICO SOCIO

La Commissione, in prosieguo delle attività espletate, procede all'apertura della seduta virtuale sul portale So.Re.Sa. e successivamente procede allo sblocco dell'offerta economica.
Dall'esame delle offerte economiche la Commissione ha rilevato una mancata corrispondenza tra "Valore economico offerto" e "Ribasso percentuale" inerente l'O.E. CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA e pertanto, ai sensi del pt. 18 del Disciplinare di gara, ha proceduto a modificare la percentuale di ribasso tenendo conto che *"in caso di discordanza tra il ribasso ed il prezzo offerto verrà considerata l'indicazione maggiormente vantaggiosa per l'amministrazione"*. In applicazione di tale criterio è stato modificato il ribasso percentuale dal 15,160% al 20,000%.
La Commissione, inoltre, rileva che il portale nell'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tempo riporta punteggi errati. In particolare tutti gli OO.EE. hanno offerto un ribasso sul tempo pari al 20% corrispondente a 168 giorni per cui dall'applicazione della formula riportata in Disciplinare di gara la pt. 19.3 tutti gli OO.EE. devono conseguire un punteggio pari a 5 pt. Dal portale, invece, risultano attribuiti punteggio differenti ai vari concorrenti.

Stante tale discrepanza e l'impossibilità di apportare rettifiche ai punteggi calcolati automaticamente dal portale la Commissione provvede all'attribuzione dei seguenti punteggi corretti, come riportato nella seguente tabella:

RIEPILOGO ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ECONOMICO - Punteggio TEMPO							PUNTI MAX	5
	Ri	R max	Ci	P max	Ptot			
Ditta A	20,000	20,000	1,000	5	5	PROTECNO IMPIANTI SRL		
Ditta C	20,000		1,000		5	ALFREDO CECCHINI		
Ditta D	20,000		1,000		5	RTI CONSORZIO STABILE CAMPANIA - GAETANO BATTISTA S.R.L. - ENERGY MAX PLUS SRL		
Ditta E	20,000		1,000		5	RTI Graded S.p.A. - GE.MA IMPIANTI S.A.S.		
Ditta F	20,000		1,000		5	RTI CONSORZIO STABILE VALORE ASSOLUTO - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE		
Ditta J	20,000		1,000		5	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA COOPERATIVA		
Ditta K	20,000		1,000		5	RTI Adiramef S.p.A. - SOCIETA COOPERATIVA LA NUOVA NAPOLI A.R.L.		
Ditta L	20,000		1,000		5	RTI ZETA SRL - GRUPPO CACCAVALE SRL		

Conseguentemente, la Commissione provvede al calcolo del punteggio totale conseguito dagli OO.EE. così come di seguito riportato:

RIEPILOGO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI					
	TECNICA	TEMPO	ECONOMICA	tot	
Ditta A	71,11	5	13,62	89,73	PROTECNO IMPIANTI SRL
Ditta C	70,4	5	10,96	86,36	ALFREDO CECCHINI
Ditta D	53,17	5	18,92	77,09	RTI CONSORZIO STABILE CAMPANIA - GAETANO BATTISTA S.R.L. - ENERGY MAX PLUS SRL
Ditta E	72,22	5	13,04	90,26	RTI Graded S.p.A. - GE.MA IMPIANTI S.A.S.
Ditta F	75	5	18,44	98,44	RTI CONSORZIO STABILE VALORE ASSOLUTO - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
Ditta J	70,31	5	20	95,31	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA COOPERATIVA
Ditta K	48,82	5	14,6	68,42	RTI Adiramef S.p.A. - SOCIETA COOPERATIVA LA NUOVA NAPOLI A.R.L.
Ditta L	63,89	5	19,88	88,77	RTI ZETA SRL - GRUPPO CACCAVALE SRL

Stante quanto innanzi descritto, si provvede alla redazione della seguente graduatoria di merito:

RIEPILOGO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI					
	TECNICA	TEMPO	ECONOMICA	tot	
1	75,000	5,000	18,440	98,440	RTI CONSORZIO STABILE VALORE ASSOLUTO - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
2	70,310	5,000	20,000	95,310	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA COOPERATIVA
3	72,220	5,000	13,040	90,260	RTI Graded S.p.A. - GE.MA IMPIANTI S.A.S.
4	71,110	5,000	13,620	89,730	PROTECNO IMPIANTI SRL
5	63,890	5,000	19,880	88,770	RTI ZETA SRL - GRUPPO CACCAVALE SRL
6	70,400	5,000	10,960	86,360	ALFREDO CECCHINI
7	53,170	5,000	18,920	77,090	RTI CONSORZIO STABILE CAMPANIA - GAETANO BATTISTA S.R.L. - ENERGY MAX PLUS SRL
8	48,820	5,000	14,600	68,420	RTI Adiramef S.p.A. - SOCIETA COOPERATIVA LA NUOVA NAPOLI A.R.L.

Dalla lettura dei punteggi conseguiti dai singoli OO.EE., si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla Ditta RTI CONSORZIO STABILE VALORE ASSOLUTO - CONSORZIO STABILE ARTEMIDE, con un punteggio complessivo pari a 98,440. Inoltre la Commissione evidenzia che l'offerta presentata dal summenzionato O.E. risulta essere l'unica anomala ai sensi del D.Lgs 50/2016 art. 97.

La Commissione, avendo completato i lavori di propria competenza, rimette al RUP tutti gli atti prodotti per gli adempimenti di competenza. Il presente verbale sarà caricato sul portale So.Re.Sa., mentre si demanda al RUP l'onere di provvedere alla rettifica della graduatoria secondo le procedure previste dal portale.

A questo punto, la Commissione, conclude le operazioni alle ore 12.15.
Del che è verbale.
LCS

Componente tecnico
Commissione Giudicatrice di Gara
geom. Antimo Mazzella

Componente tecnico
Commissione Giudicatrice di Gara
Ing. Nunziante Guadagno

Presidente Commissione
Giudicatrice di Gara
Ing. Geremia V. De Capua

Il Segretario
Dott.ssa Mariarosaria Sorrentino

Il RUP
Ing. Domenica Grimaldi