



**Azienda Ospedaliero Universitaria  
San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona  
Scuola Medica Salernitana**

DELIBERAZIONE N. 185 DEL 11 NOV. 2019

**OGGETTO: POR CAMPANIA FESR 2014/2020 – AZIONE 4.1.1 “PROMOZIONE DELL’ECO-EFFICIENZA E RIDUZIONE DI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA NEGLI EDIFICI E STRUTTURE PUBBLICHE”**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE**

**CUP: I54E17000900008**

**CIG: 766786063E LOTTO 1 (PLESSO DA PROCIDA)**

**CIG: 7667871F4F LOTTO 2 ( PLESSO RUGGI)**

**APPROVAZIONE VERBALI DI GARA – AGGIUDICAZIONE**

L’anno duemiladiciannove, il giorno undici del mese di novembre,  
in Salerno, nella sede dell’ AOU “San Giovanni di Dio e Ruggi d’Aragona”,

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

Dr. Vincenzo D’Amato, giusta D.G.R.C. n. 394 del 06/08/2019,

- Visto il d.lgs 30 dicembre 1992 n. 502 e successive integrazioni e modificazioni;
- Su conforme proposta della UOC Attività Tecnico Manutentive

**HA ADOTTATO**

il seguente provvedimento

- utilizzando la piattaforma di Sistema, venivano complessivamente tenute, dalla Commissione di Gara, le seguenti sedute:

➤ Prima seduta pubblica del 11.01.2019
✓ Prima seduta riservata del 13.02.2019
✓ Seconda seduta riservata del 14.02.2019
✓ Terza seduta riservata del 07.03.2019
➤ Seconda seduta pubblica del 18.03.2019
✓ Quarta seduta riservata del 27.03.2019
✓ Quinta seduta riservata del 03.04.2019
✓ Sesta seduta riservata del 08.04/2019
✓ Settima seduta riservata del 15.04.2019
✓ Ottava seduta riservata del 08.05.2019
✓ Nona seduta riservata del 21.05.2019
✓ Decima seduta riservata del 10.06.2019
✓ Undicesima seduta riservata del 10.07/2019
✓ Dodicesima seduta riservata del 09.09.2019
➤ Terza seduta pubblica del 18.09.2019
➤ Quarta seduta pubblica del 08.10.2019

**PRESO ATTO che**

- in data 11.01.2019 si teneva la prima seduta pubblica, nella quale si verificava e si dava atto che le offerte, inviate dai cinque operatori economici partecipanti, di seguito elencati, erano pervenute entro la data di scadenza (24.12.18 ore 12:00) , rilevando che i suddetti operatori economici partecipavano rispettivamente per i seguenti lotti:

1. R.T.I. STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella (Lotto 1)
2. R.T.I. Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
3. R.T.I. Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista (Lotto 2)
4. R.T.I. Mythos - Consorzio Stabile Scafi - GMN Engineering Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Gioacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica (Lotto 1 e Lotto 2)

- i concorrenti sopraelencati venivano tutti ammessi alla fase successiva di apertura della documentazione tecnica
- per la verifica dei requisiti ai sensi dell'art. 216, co. 3, del D.Lgs. 50/2016, venivano sorteggiati i seguenti operatori:
  - tra i partecipanti al Lotto 1, il numero 4 relativo all'operatore R.T.I. Mythos — Consorzio Stabile Scari - GMN Engineering Srl
  - tra i partecipanti al Lotto 2, il numero 3 relativo all'operatore R.T.I. Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista



- nelle sedute riservate prima, seconda e terza, veniva esaminata, con esito positivo, la documentazione amministrativa dei partecipanti
- la Commissione di gara nella seduta del 18.03.2019 , seconda seduta pubblica, procedeva all'apertura delle cartelle informatiche relative alla documentazione tecnica caricata a Sistema dai singoli operatori economici, al fine di elencarne il relativo contenuto
- come prescritto dall'art. 20.3 del Disciplinare di gara, la Commissione di gara, nelle successive sedute riservate, terza, quarta, quinta, sesta, settima, ottava, nona, decima, undicesima e dodicesima procedeva:
  - o all'esame dei livelli minimi della fornitura offerti, qualitativi e quantitativi, rispetto a quelli richiesti dal Disciplinare
  - o ove siano rispettati i requisiti minimi, all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, secondo i criteri e le modalità descritte ai paragrafi 19.1 e 19.2 del Disciplinare
- il bando di gara aveva stabilito i seguenti criteri (e sub-criteri) di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi (e sub-punteggi):

CRITERIO	SUB CRITERI S	CRITERI MOTIVAZIONALI	PTs
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA dell'offerta desunta da <u>tre servizi</u> attinenti all'architettura e all'ingegneria svolti negli ultimi dieci anni</b>		<b>40</b>
	A1	<i>Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale rispetto ai servizi oggetto del presente affidamento e del contributo progettuale apportato.</i>	12
	A.2	<i>Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento</i>	22
	A.3	<i>Affinità servizi di Direzione dei Lavori</i>	4
	A.4	<i>Affinità servizi di CSP e CSE</i>	2
<b>B</b>	<b>PROPOSTA METODOLOGICA DELL'OFFERTA</b>		<b>17</b>
	B.1	<i>Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione</i>	2
	B.2	<i>Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibili rispetto a quanto previsto dal P.F.T.E., con riferimento ai seguenti aspetti:</i>	8
	B.3	<i>Organizzazione delle Attività</i>	5
	B.4	<i>Sistema di qualità certificato con riferimento alla Norma UNI EN ISO 9001</i>	2
<b>C</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI</b>		<b>15</b>
<b>D</b>	<b>Pcriteri Ambientali Minimi (CAM)</b>		<b>3</b>
	D.1	<i>Prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 al Decreto del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 11 ottobre 2017.  In particolare, saranno oggetto di valutazione: gli aspetti e le misure che si adotteranno al fine della sostenibilità ambientale dei consumi della pubblica amministrazione</i>	3
<b>TOTALE</b>			<b>75</b>

- la Commissione di gara, nella terza seduta pubblica del 18.09.2019 dava lettura, per singolo lotto, dei risultati dell'esame delle offerte tecniche dei due lotti, con i punteggi complessivi attribuiti per singolo criterio e per ciascun operatore economico, come riportati nelle tabelle seguenti:

per le **offerte tecniche del lotto 1:**

	<b>Ditte partecipanti Lotto 1</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>
<b>1</b>	RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella	<b>73,95</b>
<b>2</b>	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	<b>60,63</b>
<b>3</b>	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	<b>67,70</b>
<b>4</b>	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	<b>52,59</b>

per le **offerte tecniche del lotto 2:**

	<b>Ditte partecipanti Lotto 2</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>
<b>1</b>	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	<b>65,10</b>
<b>2</b>	RTI Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista	<b>64,79</b>
<b>3</b>	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	<b>71,94</b>
<b>4</b>	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	<b>52,05</b>

la Commissione di gara, nella quarta seduta pubblica del 08.10.2019, sbloccava, per i singoli lotti, le buste contenenti le offerte economiche (ribasso percentuale sulla base d'asta) degli Operatori economici partecipanti:

per le **offerte economiche del lotto 1:**

	<b>Ditte partecipanti Lotto 1</b>	<b>Ribasso percentuale offerta economica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>
<b>1</b>	RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella	<b>46,000 %</b>	<b>24,120</b>
<b>2</b>	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	<b>41,140 %</b>	<b>21,570</b>

<b>3</b>	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	<b>36,900 %</b>	<b>19,350</b>
<b>4</b>	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	<b>47,678</b>	<b>25,000</b>

per le **offerte economiche del lotto 2:**

	<b>Ditte partecipanti Lotto 2</b>	<b>Ribasso percentuale offerta economica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>
<b>1</b>	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	<b>36,630 %</b>	<b>19,21</b>
<b>2</b>	RTI Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista	<b>34,233 %</b>	<b>17,95</b>
<b>3</b>	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	<b>36,900 %</b>	<b>19,35</b>
<b>4</b>	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	<b>47,678 %</b>	<b>25,00</b>

le somme dei punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara, per le offerte tecniche e le offerte economiche, risultano dai seguenti prospetti:

**per il Lotto 1**

	<b>Ditte partecipanti Lotto 1</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Ribasso percentuale offerto</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>TOTALE</b>
<b>1</b>	RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella	<b>73,95</b>	<b>46,000</b>	<b>24,12</b>	<b>98,07</b>
<b>2</b>	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	<b>60,63</b>	<b>41,140</b>	<b>21,57</b>	<b>82,20</b>
<b>3</b>	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	<b>67,70</b>	<b>36,900</b>	<b>19,35</b>	<b>87,05</b>
<b>4</b>	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	<b>52,59</b>	<b>47,678</b>	<b>25,00</b>	<b>77,59</b>

**per il Lotto 2:**

	Ditte partecipanti Lotto 2	Punteggio offerta tecnica	Ribasso percentuale offerto	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	65,10	36,630%	19,21	84,31
2	RTI Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista	64,79	34,233%	17,95	82,74
3	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	71,94	36,900%	19,35	91,29
4	RTI Studio Iadanza Srl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	52,05	47,678%	25,00	77,05

- la Commissione di gara provvedeva, inoltre, a effettuare le verifiche ai fini dell'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, secondo quanto stabilito dal punto 20.4 del Disciplinare di gara e, conseguentemente, ai sensi del comma 3 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016, dichiarava l'anomalia dell'offerta del Lotto 1 dei concorrenti di seguito indicati:
  - RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella
  - RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl
 trasmettendo gli atti al RUP per gli adempimenti connessi alla richiesta di giustificazioni, ai sensi dell'articolo 21 del Disciplinare di gara
- con nota PEC prot.2019/26121 del 22.10.2019, il RUP richiedeva alla Ditta RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella di fornire le giustificazioni relative all'offerta tecnica e a quella economica, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016
- con nota PEC del 24.10.2019, la Ditta RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, provvedeva a trasmettere la documentazione richiesta presentando una "Relazione di giustificazioni offerta anomala ai sensi art. 97 del D.Lgs 56/2016"
- il RUP riteneva che le giustificazioni rappresentate dalla suddetta Ditta fossero sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata, come da relazione prot. 2019/27544 del 06.11.2019

**RITENUTO**

per le motivazioni in premessa riportate, doversi:

- approvare i verbali di gara, redatti dalla apposita Commissione, allegati al presente provvedimento, per costituirne parte integrante e sostanziale, relativi all' "Affidamento di servizi di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione" di cui al POR Campania FESR 2014/2020 - Azione 4.1.1 "Promozione dell'efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche"



aggiudicare in via definitiva i servizi in argomento agli operatori economici che hanno prodotto le offerte economicamente più vantaggiose per i due lotti oggetto dell'appalto, come di seguito indicato:

- Lotto 1 *Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno:*  
RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 98,07, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 1 pari a € 259.741,50
- Lotto 2 *Impianto di cogenerazione/rigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno per l'importo di € 211.185,21:*  
RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 91,29, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 2 pari a € 133.257,87

#### VISTI

- il D.Lgs 50/2016
- il DPR 207/2010 per la parte ancora in vigore
- gli allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, come appresso indicati:
  - a) n. 1\_n. 16 Verbali di Gara (n. 4 in seduta pubblica + n. 12 in seduta riservata)
  - b) n.2\_richiesta di giustificazioni relative all'offerta anomala
  - c) N.3\_giustificazioni prodotte dalla RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella + trasmissione pec
  - d) n. 3\_relazione per la verifica delle giustificazioni di offerta anomala

**Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è legittimo e utile per il servizio pubblico**

#### PROPONE di

**prendere atto** di quanto in premessa riportato che qui si intende integralmente trascritto

**approvare** le operazioni di gara e i relativi verbali, allegati al presente atto, per l' *"Affidamento di servizi di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per il Lotto 1 Plesso Da Procida e Lotto 2 Plesso Ruggi di Salerno"*

**prendere atto** delle giustificazioni relative all'offerta anomala, prodotte dalla RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, e della relazione per la verifica delle giustificazioni di offerta anomala, redatta dal Rup

**aggiudicare** in via definitiva i servizi in argomento agli operatori economici che hanno prodotto le offerte economicamente più vantaggiose per i due lotti oggetto dell'appalto:

- Lotto 1 *Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno* il RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 98,07, stante la combinazione della

componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 1 pari a € 259.741,50

- Lotto 2 *Impianto di cogenerazione/rigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno per l'importo di € 211.185,21* il RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl , per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 91,29, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 2 pari a € 133.257,87

**precisare** che l'aggiudicazione diverrà efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., in esito alla verifica del possesso dei requisiti autocertificati e/o auto dichiarati in sede di ammissione

**comunicare** il presente provvedimento agli Operatori economici di cui in premessa  
**trasmettere** al Collegio Sindacale ed Economico Finanziaria ai sensi della normativa vigente  
**dichiarare** il presente provvedimento immediatamente esecutivo

IL DIRIGENTE PROPONENTE  
Ing. Elvira Mastrogiovanni

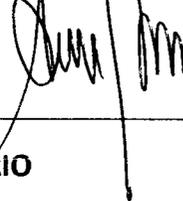


Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, che sottoscrivono per la conferma

IL SUB COMMISSARIO AMMINISTRATIVO  
Dr. Ferdinando Memoli



IL SUBCOMMISSARIO SANITARIO  
Dr.ssa Anna Borrelli



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
(ex DGRC N. 394/2019)

Per tutto quanto in premessa che qui si intende integralmente richiamato

**DELIBERA**

di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata nei termini indicati e per l'effetto:

**prendere atto** di quanto in premessa riportato che qui si intende integralmente trascritto

**approvare** le operazioni di gara e i relativi verbali, allegati al presente atto, per l' "*Affidamento di servizi di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per il Lotto 1 Plesso Da Procida e Lotto 2 Plesso Ruggi di Salerno*"

**prendere atto** delle giustificazioni relative all'offerta anomala, prodotte dalla RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, e della relazione per la verifica delle giustificazioni di offerta anomala, redatta dal Rup

**aggiudicare** in via definitiva i servizi in argomento agli operatori economici che hanno prodotto le offerte economicamente più vantaggiose per i due lotti oggetto dell'appalto:

- Lotto 1 *Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno* il RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 98,07, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 1 pari a € 259.741,50
- Lotto 2 *Impianto di cogenerazione/rigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno per l'importo di € 211.185,21* il RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 91,29, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica, con importo aggiudicazione del Lotto 2 pari a € 133.257,87

**precisare** che l'aggiudicazione diverrà efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., in esito alla verifica del possesso dei requisiti autocertificati e/o auto dichiarati in sede di ammissione

**comunicare** il presente provvedimento agli Operatori economici di cui in premessa

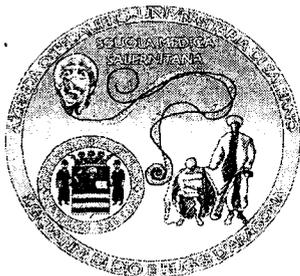
**trasmettere** al Collegio Sindacale ed Economico Finanziaria ai sensi della normativa vigente

**dichiarare** il presente provvedimento immediatamente esecutivo

**Il Commissario Straordinario**

*Dr. Vincenzo D'Amato*





**AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI di DIO e RUGGI d'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA**

DELEGATO ALLA DELIBERA  
185 del 11 NOV, 2019

**U.O.C. INGEGNERIA CLINICA**

Tel 089-6720.39.59.60

Fax 089-6720.39

E-mail [angelo.marra@sangioannieruggi.it](mailto:angelo.marra@sangioannieruggi.it)

Pec [ingegneria.clinica@pec.sangioannieruggi.it](mailto:ingegneria.clinica@pec.sangioannieruggi.it)

[www.sangioannieruggi.it](http://www.sangioannieruggi.it)

Prot. n. 141 del 10.10.19

Al RUP

Direttore Funzione Tecnico Manutentiva

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-  
efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche –  
Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

Si trasmettono le risultanze della gara in oggetto.

Distinti saluti

Il Presidente Commissione Giudicatrice

Il Direttore UOC Ingegneria Clinica

Ing. Angelo Marra



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**VERBALE DI GARA**  
*(Prima seduta pubblica)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 11 (undici) del mese di Gennaio, alle ore 10:45, presso gli Uffici della U.O.C. Funzione Tecnico Manutentiva di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e attribuisce al Dott Carmelo Ventre, già componente, anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Accerta la presenza negli uffici, del R.U.P. Ing. Elvira Mastrogiovanni e del Supporto al R.U.P Ing. Cesare Graziano, in qualità di uditori e dell'Ing. Fiocca Edoardo nato a Cava de' Tirreni (Sa) il 07.11.1974, giusta carta di identità allegata in copia al presente verbale, in qualità di rappresentante della RTI Fiocca partecipante alla gara.

Il Presidente premette:

- che, con deliberazione n. 858/2017, veniva approvato il progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento finanziato a questa Azienda per l'importo di euro 9.840.000,00, e relativo agli interventi, riguardanti l'A.O.U. "San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona", di Cogenerazione, Trigenerazione nel plesso "Ruggi" di Salerno e Cogenerazione, Impianto fotovoltaico, Cappotto termico, lampade a led (relamping) nel P.O. "G. Da Procida" di Salerno;
- che, con deliberazione n. 787 del 30.10.2018, è stata indetta una gara a procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 95, co. 3, lett. B) del D.Lgs. n. 50/2016, avente ad oggetto l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione di cui al POR Campania FESR 2014/2020 – Azione 4.1.1 "promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche" per un valore a base di gara pari a € 692.187,98 oltre iva e compresi gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso divisa in due lotti: Lotto 1 Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno € 481.002,77 e lotto 2 Impianto di cogenerazione/rigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno € 211.185,21, interamente gestita attraverso il sistema telematico SIAPS, d'ora in poi indicato come Sistema (piattaforma So.Re.Sa.), ai sensi dell'art. 58 del succitato Decreto;

102  
C. Marra  
C. Ventre

- che, con il medesimo provvedimento, sono stati approvati gli atti di gara, ne è stata disposta la pubblicazione ai sensi di legge ed è stato altresì stabilito che l'aggiudicazione avvenisse, per singolo lotto, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che, il bando di gara è stato regolarmente inviato alla G.U.C.E. in data 14.11.2018 e pubblicato per estratto sulla G.U.R.I. n. 136 del 21.11.2018, e su due quotidiani a rilevanza nazionale e due a rilevanza locale
- che, entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12,00 del 24.12.2018, hanno presentato offerta n. 5 Operatori economici.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente di gara richiama gli atti presupposti della procedura aperta ed, in particolare, ne ricorda l'oggetto, le modalità di affidamento e chiarisce i punti più rilevanti del Disciplinare. Dà lettura, quindi, dell'art. 20 dello stesso, "Svolgimento operazioni di gara", e ricorda che la prima seduta di gara, da tenersi in forma pubblica, è finalizzata:

1. alla verifica della ricezione delle offerte inviate per il tramite del Sistema entro la scadenza di cui al paragrafo 14 del Disciplinare;
2. allo sblocco delle offerte e alla constatazione della documentazione amministrativa allegata da ciascun concorrente;
3. a sorteggiare un numero di concorrenti non inferiore al 10% delle offerte presentate da sottoporre a verifica del possesso dei requisiti generali e dei criteri di selezione;

Il Presidente, pertanto, inizia le operazioni di gara e assieme ai componenti della Commissione di Gara, verifica, tramite il Sistema, che le offerte inviate dai 5 operatori economici partecipanti e qui di seguito elencati

1. R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella
2. R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
3. R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista
4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica

sono pervenute entro la data di scadenza (24.12.18 ore 12:00).

Successivamente, il Presidente, procede allo sblocco delle offerte e constata la ricezione della documentazione amministrativa rilevando dalla stessa che i suddetti operatori economici partecipano rispettivamente per i seguenti lotti:

1. R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella (Lotto 1)
2. R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
3. R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista (Lotto 2)
4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Gioacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica (Lotto 1 e Lotto 2)

In ultimo, il Presidente chiede all'Ing. Fiocca Edoardo, come sopra riconosciuto, di voler procedere a sorteggiare, per ogni lotto, un biglietto, tra quelli predisposti, riportante un numero relativo all'operatore economico partecipante (come da precedente elenco);

L'Ing. Fiocca, tra i partecipanti al Lotto 1, sorteggia il numero 4 relativo all'operatore R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl, mentre, tra i partecipanti del Lotto 2, sorteggia il numero 3 relativo all'operatore R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista.

I concorrenti sorteggiati saranno sottoposti alla verifica del possesso dei requisiti generali e dei criteri di selezione, ai sensi dell'art. 71, co. 1, del DPR 445/2000; tale verifica sarà effettuata ai sensi dell'art. 216, co. 3, del D.Lgs. 50/2016, attraverso la Banca dati Nazionale dei Contratti Pubblici, mediante l'utilizzo del Sistema AVCpass, sulla base del PASSOE che l'operatore economico avrà ottenuto a seguito di registrazione al servizio AVCpass.

Act  
EN

Il Presidente precisa che, come prescritto dall'art. 20.2 del disciplinare di gara, la Commissione di gara, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Il Presidente chiarisce, inoltre, che seguirà comunicazione di una seduta pubblica durante la quale si procederà allo sblocco delle "Buste Tecniche" collocate a Sistema e alla constatazione della documentazione inerente l'offerta tecnica ivi contenuta.

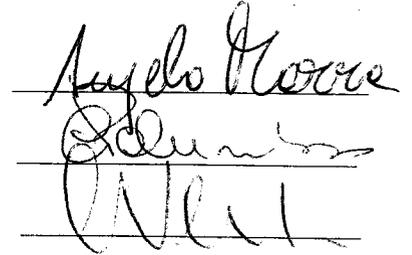
La seduta termina le operazioni alle ore 11:30

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is 'Angelo Marra', the middle one is 'Caterina Palumbo', and the bottom one is 'Carmelo ventre'.





AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
*(Prima seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 13 (tredici) del mese di Febbraio, alle ore 14:00, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- che la seduta odierna è stata convocata via mail dal Presidente alle ore 14:30, successivamente anticipata per le vie brevi alle ore 14:00
- che nella precedente seduta pubblica, come da verbale del 11.01.19, si è proceduto:
  - alla verifica della ricezione delle offerte inviate per il tramite del Sistema entro la data di scadenza;
  - allo sblocco delle offerte e alla constatazione della documentazione amministrativa;
  - al sorteggio delle offerte da sottoporre a verifica del possesso dei requisiti generali e dei criteri di selezione.

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente di gara richiama gli atti presupposti della procedura aperta ed, in particolare, ne ricorda l'oggetto, le modalità di affidamento e chiarisce i punti più rilevanti del Disciplinare. Dà lettura, quindi, dell'art. 20 dello stesso, "Svolgimento operazioni di gara", e ricorda che le sedute riservate di gara sono finalizzate a verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico con quanto richiesto negli atti di gara ed in particolare a:

1. verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
2. attivare, se del caso, la procedura di soccorso istruttorio di cui al paragrafo 15 del disciplinare;
3. adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni della procedura di gara, provvedendo altresì agli adempimenti di cui all'art. 29 comma 1 del Codice degli appalti

Dà lettura, quindi, dell'art. 16 del disciplinare di gara, "Documentazione Amministrativa – contenuto" e, sintetizzati i documenti da inserire nella scheda "busta amministrativa", procede all'esame di quanto presentato dall'operatore economico R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella indicato con il numero 1 (la Ditta partecipa al solo lotto 1)

Il Presidente, assieme ai componenti della Commissione di Gara, verifica la correttezza di quanto presentato nella "busta amministrativa" e la relativa rispondenza a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Dall'esame risulta la non conformità della documentazione presentata in quanto mancante di:

- Patto di integrità di tutti i soggetti componenti la RTI

e, pertanto per il concorrente n. 1 verrà attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui al paragrafo 15 del disciplinare di gara.

Le descritte attività vengono ripetute anche per il secondo operatore economico in gara R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl (la Ditta partecipa ad entrambi i lotti) riscontrando anche in questo caso la non conformità della documentazione presentata in quanto mancante di:

- Patto di integrità di tutti i soggetti componenti la RTI, comprese le ditte proposte per il subappalto
- Documentazione Allegato A2-DGUE, Allegato A2bis-integrazioneDGUE e A4-Dichiarazione-subappaltatore e patto di integrità della Ditta Engineering S.r.l. (una della terna di subappaltatori presentata) – per entrambi i lotti

e, pertanto anche per il concorrente n. 2 verrà attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui al paragrafo 15 del disciplinare di gara.

La seduta termina le operazioni alle ore 15:25

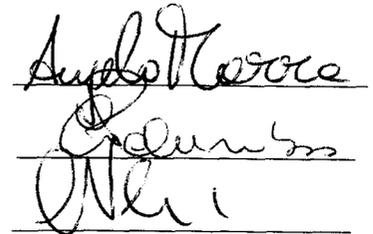
La commissione si aggiorna a domani 14 febbraio 2019 alle ore 14:30 per il continuo delle operazioni.

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'Angelo Marra'. The middle signature is in a lighter ink and appears to be 'Caterina Palumbo'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'Carmelo Ventre'.



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**VERBALE DI GARA**  
*(Seconda seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 14 (quattordici) del mese di Febbraio, alle ore 14:30, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- che la seduta odierna è stata convocata come da precedente verbale
- che nella precedente seduta riservata, come da verbale del 13.02.19, si è proceduto:
  - alla verifica della conformità della documentazione amministrativa dei primi due operatori economici partecipanti alla gara;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente procede all'esame di quanto presentato dall'operatore economico R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista indicato con il numero 3 (la Ditta partecipa al solo lotto 2)

Il Presidente, assieme ai componenti della Commissione di Gara, verifica la correttezza di quanto presentato nella "busta amministrativa" e la relativa rispondenza a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Dall'esame risulta la non conformità della documentazione presentata in quanto mancante di:

- Patto di integrità di tutti i soggetti componenti la RTI

e, pertanto per il concorrente n. 3 verrà attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui al paragrafo 15 del disciplinare di gara.

Essendo stato il suddetto operatore sorteggiato per la verifica del possesso dei requisiti generali e dei criteri di selezione relativamente al lotto 2 (giusto sorteggio di cui al verbale del 11.01.19), la commissione procede alla stampa del PassOE da consegnare al RUP per le successive operazioni di verifica.

Le descritte attività vengono ripetute anche per il quarto operatore economico in gara R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl (la Ditta partecipa ad entrambi i lotti).

Dall'esame risulta la conformità della documentazione presentata e, pertanto, stante la regolarità della stessa, il concorrente viene ammesso alla fase successiva della procedura.

Essendo stato il suddetto operatore sorteggiato per la verifica del possesso dei requisiti generali e dei criteri di selezione relativamente al lotto 1 (giusto sorteggio di cui al verbale del 11.01.19), la commissione procede alla stampa del PassOE da consegnare al RUP per le successive operazioni di verifica.

Le descritte attività vengono ripetute anche per il quinto ed ultimo operatore economico in gara R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica (la Ditta partecipa ad entrambi i lotti).

Dall'esame risulta la conformità della documentazione presentata e, pertanto, stante la regolarità della stessa, il concorrente viene ammesso alla fase successiva della procedura.

Il Presidente provvederà ad inviare al RUP i PassOE degli operatori economici sorteggiati e ad inviare la richiesta di soccorso istruttorio agli operatori interessati.

La seduta termina le operazioni alle ore 16:30

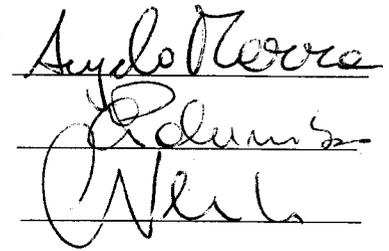
La commissione si aggiorna a data da destinarsi

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is 'Angelo Marra', the middle one is 'Caterina Palumbo', and the bottom one is 'Carmelo ventre'. The signatures are written in dark ink and are somewhat cursive.



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**VERBALE DI GARA**

*(Terza seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 07 (sette) del mese di Marzo, alle ore 10:30, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- che la seduta odierna è stata convocata per le vie brevi dal Presidente
- che nella prima seduta riservata, come da verbale del 13.02.19, si è proceduto:
  - alla verifica della conformità della documentazione amministrativa dei primi due operatori economici partecipanti alla gara;
- che nella seconda seduta riservata, come da verbale del 14.02.19, si è proceduto:
  - alla verifica della conformità della documentazione amministrativa dei restanti tre operatori economici partecipanti alla gara;
- che, come rilevabile dai suddetti verbali di gara, la Commissione, tra l'altro, ha ammesso con riserva gli operatori economici:
  - R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella
  - R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
  - R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesca Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionistaper delle "irregolarità" sanabili attraverso l'istituto del soccorso istruttorio (giusta art. 15 del Disciplinare di gara) ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, mentre ha ammesso i restanti (due) operatori economici partecipanti;
- che, ai fini dello scioglimento della riserva, il Presidente della Commissione giudicatrice, con note del 22.02.19, inviate a mezzo piattaforma SIAPS, ha invitato i citati operatori economici, entro e non oltre le ore 12:00 del 04.03.19, pena esclusione, a regolarizzare la propria posizione;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione giudicatrice, così come sopra composta, prende atto che:

- L'operatore economico R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella ha fatto pervenire nei termini fissati una comunicazione, a mezzo SIAPS, contrassegnata con registro di sistema

PI002365-19 del 25.02.19 mediante la quale ha proceduto a regolarizzare la propria posizione allegando all'uopo il patto di integrità sottoscritto da tutte le Ditte facenti parte del raggruppamento.

Pertanto si ritiene di poter sciogliere la riserva ed ammettere l'operatore economico R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella alla successiva fase di gara.

- L'operatore economico R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg. Santonicola Srl – SPI Srl ha fatto pervenire nei termini fissati una comunicazione, a mezzo SIAPS, contrassegnata con registro di sistema PI002700-19 del 28.02.19 mediante la quale ha proceduto a regolarizzare la propria posizione allegando all'uopo:
  - il patto di integrità sottoscritto da tutte le Ditte facenti parte del raggruppamento e della terna di Ditte individuate per il subappalto
  - le dichiarazioni DGUE (A2-DGUE, A2bis-integrazioneDGUE) e la dichiarazione del subappaltatore (A4-Dichiarazione-subappaltatore) della Ditta Engineering indicata nella terna dei subappaltatori

Pertanto si ritiene di poter sciogliere la riserva ed ammettere l'operatore economico R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg. Santonicola Srl – SPI Srl alla successiva fase di gara.

- L'operatore economico R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesca Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista ha fatto pervenire nei termini fissati una comunicazione, a mezzo SIAPS, contrassegnata con registro di sistema PI002830-19 del 02.03.19 mediante la quale ha proceduto a regolarizzare la propria posizione allegando all'uopo il patto di integrità sottoscritto da tutte le Ditte facenti parte del raggruppamento.

Pertanto si ritiene di poter sciogliere la riserva ed ammettere l'operatore economico R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesca Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista alla successiva fase di gara:

Il Presidente effettuerà gli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s. m. e i.

Il Presidente comunicherà, inoltre, ai concorrenti la data (18.03.19 ore 10:30) in cui, in seduta pubblica, la Commissione procederà, per ciascun operatore ammesso alla fase successiva, allo sblocco delle "Buste tecniche" collocate a Sistema e alla constatazione della documentazione inerente l'offerta tecnica ivi contenuta.

La seduta termina le operazioni alle ore 12:00

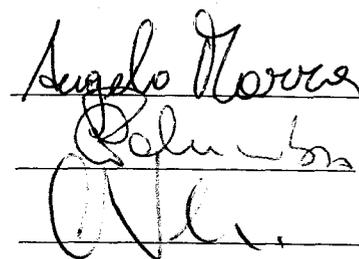
La commissione si aggiorna, in seduta pubblica, il 18.03.19 alle ore 10:30

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is 'Angelo Marra', the middle one is 'Caterina Palumbo', and the bottom one is 'Carmelo ventre'. The signatures are in dark ink and appear to be in cursive or semi-cursive script.



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**VERBALE DI GARA**  
*(Seconda seduta pubblica)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 18 (diciotto) del mese di Marzo, alle ore 11:00, presso gli Uffici della U.O.C. Funzione Tecnico Manutentivadi questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente e segretario verbalizzante;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- che la seduta odierna è stata convocata come da precedente verbale;
- che di tale seduta pubblica sono stati informati tutti gli operatori economici in gara mediante invio di apposita comunicazione tramite il sistema SIAPS;
- che nella prima seduta riservata, come da verbale del 13.02.19, si è proceduto:
  - alla verifica della conformità della documentazione amministrativa dei primi due operatori economici partecipanti alla gara;
- che nella seconda seduta riservata, come da verbale del 14.02.19, si è proceduto:
  - alla verifica della conformità della documentazione amministrativa dei restanti tre operatori economici partecipanti alla gara;
- che nella terza seduta riservata, come da verbale del 07.03.19, si è proceduto:
  - alla verifica della documentazione amministrativa a seguito di procedura di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016
- che, come rilevabile dai suddetti verbali di gara, la Commissione ha ammesso al prosieguo della procedura di gara tutti e cinque gli operatori economici partecipanti e di seguito riportati:
  1. R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella
  2. R.T.I. ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
  3. R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista
  4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl
  5. R.T.I. Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica

come da comunicazione art. 29 D.Lgs. 50/2016 anch'essa inviata, in data 08.03.19, per il tramite del sistema SIAPS a tutti gli operatori economici partecipanti

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente di gara dà lettura, quindi, dell'art. 20 del Disciplinare di gara "Svolgimento operazioni di gara", e ricorda che la seconda seduta pubblica di gara è finalizzata (art. 20.3) allo sblocco delle "Buste tecniche" e alla constatazione della documentazione inerente all'offerta tecnica ivi contenuta. Il Presidente, pertanto, inizia le operazioni di gara e assieme ai componenti della Commissione giudicatrice procede, per ciascun concorrente, allo sblocco delle buste tecniche e constata la ricezione della documentazione tecnica.

Il Presidente precisa che, come prescritto dall'art. 20.3 del disciplinare di gara, la Commissione di gara, in successive sedute riservate, procederà:

- all'esame dei livelli minimi della fornitura offerti, qualitativi e quantitativi, rispetto a quelli richiesti dalla lex specialis
- ove siano rispettati i requisiti minimi, all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, secondo i criteri e le modalità descritte ai paragrafi 19.1 e 19.2 del Disciplinare di gara

Il Presidente chiarisce, inoltre, che seguirà comunicazione di una seduta pubblica durante la quale si procederà:

- a riferire l'esito delle valutazioni tecniche e a dare lettura dei punteggi relativi alla valutazione delle offerte tecniche ammesse
- allo sblocco delle "Buste economiche" collocate a sistema e a dare lettura delle offerte presentate da ciascun concorrente
- ad assegnare i punteggi relativi all'offerta economica, sulla base dei criteri di cui al paragrafo 19.3 del Disciplinare. La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale (somma del punteggio tecnico ed economico) per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice
- all'individuazione delle offerte che appaiono anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice
- alla verifica di anomalia, sulle offerte di cui al punto precedente secondo quanto in merito indicato al paragrafo 21 del Disciplinare
- a stilare la graduatoria risultante dalla sommatoria dei punteggi conseguiti per le offerte tecniche ed economiche proponendo l'aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta

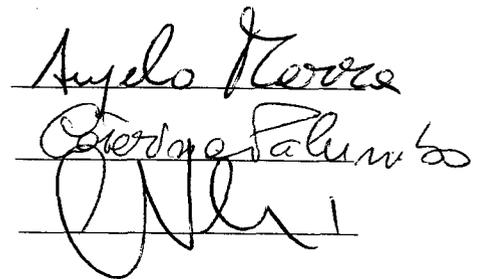
La seduta termina le operazioni alle ore 11:30

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra(*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo(*Componente*)

Dott. Carmelo ventre(*Componente e Segretario verbalizzante*)





AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
*(Quarta seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 27 (ventisette) del mese di Marzo, alle ore 10:00, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- che la seduta odierna è stata convocata per le vie brevi dal Presidente
- che nella seconda seduta riservata, come da verbale del 18.03.19, si è proceduto:
  - allo sblocco delle buste tecniche e alla constatazione della ricezione della documentazione tecnica dei cinque operatori economici partecipanti alla gara

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende atto che per ogni lotto sono pervenute n. 4 offerte come di seguito riportate  
**LOTTO 1** relativo al P.O. "G. Da Procida"

1. R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella
2. R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica

**LOTTO 2** relativo al plesso Ruggi

2. R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
3. R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista
4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica

e che stante quale criterio scelto per l'aggiudicazione, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. 50 del 2016 con assegnazione di 75 punti tecnici, la stessa

Commissione è chiamata ad attribuire, per ogni lotto, a ciascuna Ditta, un punteggio tecnico come descritto all'art. 19 del CSA.

La Commissione procede quindi all'esame del Capitolato Speciale di Appalto e del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (P.F.T.E.).

La Commissione inizia la valutazione del Lotto 1; prende in esame l'offerta tecnica della RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 13:05

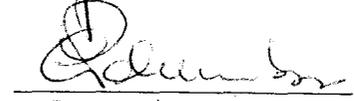
La commissione si aggiorna, in seduta riservata, il 03.04.19 alle ore 10:00

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

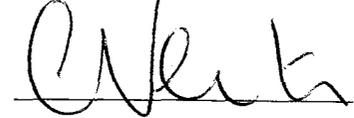
Ing. Angelo Marra (*Presidente*)



Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)



Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**Allegato al Verbale della Quarta seduta riservata**

**Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Steam - Lotto 1**

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1	1	1	1,00
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1	1	1	1,00
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	1	1	1	1,00
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	1	1	1	1,00
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,8	0,8	0,8	0,80
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	1	1	1	1,00
		Organizzazione delle attività	5	1	0,8	0,8	0,87
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1	1	1	1,00
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	1	1	1	1,00
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	1	1	1	1,00



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
*(Quinta seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 03 (tre) del mese di Aprile, alle ore 10:05, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata, giusta verbale del 27.03.19, nella giornata odierna alle ore 10:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 12:00

La commissione si aggiorna, in seduta riservata, il 08.04.19 alle ore 10:00

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra *(Presidente)*

Dott.ssa Caterina Palumbo *(Componente)*

Dott. Carmelo Ventre *Componente e Segretario verbalizzante)*

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Quinta seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Arethusa - Lotto 1

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,8	1	1	0,93
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,8	0,8	0,8	0,80
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,6	0,8	0,8	0,73
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,8	0,8	0,8	0,80
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1	1	1	1,00
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	1	1	0,93
		Organizzazione delle attività	5	0,8	0,8	0,8	0,80
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,6	0,8	0,8	0,73
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,6	0,8	0,6	0,67
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,6	1	0,8	0,80



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**

*(Sesta seduta riservata)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 08 (otto) del mese di Aprile, alle ore 10:00, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata, giusta verbale del 03.04.19, nella giornata odierna alle ore 10:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 11:55

La commissione si aggiorna, in seduta riservata, il 15.04.19 alle ore 10:00

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra *(Presidente)*

Dott.ssa Caterina Palumbo *(Componente)*

Dott. Carmelo Ventre *Componente e Segretario verbalizzante)*

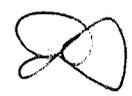
POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Sesta seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Mythos - Lotto 1

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1	1	1	1,00
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,8	1	0,8	0,87
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,8	1	0,8	0,87
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,8	0,8	0,8	0,80
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1	1	0,8	0,93
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	1	0,8	0,87
		Organizzazione delle attività	5	1	1	1	1,00
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1	1	1	1,00
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,8	1	0,8	0,87
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,8	1	0,8	0,87

*Handwritten signatures and initials:*  
  


*Handwritten mark:*  




AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Settima seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 15 (quindici) del mese di Aprile, alle ore 10:10, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata, giusta verbale del 08.04.19, nella giornata odierna alle ore 10:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 12:00.

La commissione si aggiorna, in seduta riservata a data da destinarsi.

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Settima seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Iadanza - Lotto 1

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,8	0,6	0,6	0,67
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,6	0,6	0,6	0,60
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,6	0,6	0,6	0,60
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,6	0,6	0,6	0,60
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,8	1	0,8	0,87
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	0,8	0,8	0,80
		Organizzazione delle attività	5	1	0,8	1	0,93
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1	1	1	1,00
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,8	0,8	0,6	0,73
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,6	0,8	0,6	0,67






AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Ottava seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 08 (otto) del mese di Maggio alle ore 10:30, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata per le vie brevi dal Presidente nella giornata odierna alle ore 10:30;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione, relativamente al Lotto 1, procede all'attribuzione del punteggio tecnico previsto dal Capitolato tecnico;

Le risultanze definitive sono riportate nella seguente tabella.

Ditta partecipante – Lotto 1	Punteggio tecnico
RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella	73,95
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	60,63
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	67,70
RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,59

In allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, i punteggi dettagliati per singola Ditta partecipante.

La seduta termina le operazioni alle ore 11:10

La commissione si aggiorna, in seduta riservata a data da destinarsi.

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (Presidente)

Dott.ssa Caterina Palumbo (Componente)

Dott. Carmelo Ventre Componente e Segretario verbalizzante)

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**Allegato al Verbale dell'Ottava seduta riservata**

**Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Steam - Lotto 1**

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1,00	12,00	40,00
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1,00	22,00	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	1,00	4,00	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	1,00	2,00	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,80	1,60	15,95
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	1,00	8,00	
		Organizzazione delle attività	5	0,87	4,35	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1,00	2,00	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	1,00	15,00	15,00
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	1,00	3,00	3,00
						<b>73,95</b>

**Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Arethusa - Lotto 1**

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,93	11,16	33,28
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,80	17,60	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,73	2,92	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,80	1,60	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1,00	2,00	14,90
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,93	7,44	
		Organizzazione delle attività	5	0,80	4,00	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,73	1,46	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,67	10,05	10,05
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,80	2,40	2,40
						<b>60,63</b>



Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Mythos - Lotto 1

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico,funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1,00	12,00	36,22
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,87	19,14	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,87	3,48	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,80	1,60	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,93	1,86	15,82
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,87	6,96	
		Organizzazione delle attività	5	1,00	5,00	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1,00	2,00	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,87	13,05	13,05
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,87	2,61	2,61
						67,70

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Iadanza - Lotto 1

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico,funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,67	8,04	24,84
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,60	13,20	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,60	2,40	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,60	1,20	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,87	1,74	14,79
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,80	6,40	
		Organizzazione delle attività	5	0,93	4,65	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1,00	2,00	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,73	10,95	10,95
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,67	2,01	2,01
						52,59







AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Nona seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 21 (ventuno) del mese di Maggio, alle ore 10:35, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata per le vie brevi dal Presidente nella giornata odierna alle ore 10:30;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione inizia la valutazione del Lotto 2; prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 11:40

La commissione si aggiorna, in seduta riservata, il 10.06.19 alle ore 10:00

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Nona seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Arethusa - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,8	1	1	0,93
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1	1	0,8	0,93
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	1	0,8	0,8	0,87
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	1	0,8	0,8	0,87
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1	1	1	1,00
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	1	1	1	1,00
		Organizzazione delle attività	5	0,8	0,8	1	0,87
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,6	0,8	0,8	0,73
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,6	0,8	0,6	0,67
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,6	1	0,8	0,80

Art



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Decima seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 10 (dieci) del mese di Giugno, alle ore 10:00, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata, giusta verbale del 21.05.19, nella giornata odierna alle ore 10:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina le operazioni alle ore 12:15

La commissione si aggiorna, in seduta riservata a data da destinarsi

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (*Presidente*)

Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)

Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Decima seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Fiocca - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,8	1	1	0,93
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1	0,8	1	0,93
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,6	0,8	0,8	0,73
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	1	1	1	1,00
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,8	0,8	0,8	0,80
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	0,8	0,8	0,80
		Organizzazione delle attività	5	0,8	0,8	0,8	0,80
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,8	0,6	0,8	0,73
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,8	0,8	0,8	0,80
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	1	1	0,8	0,93



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Undicesima seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 10 (dieci) del mese di Luglio, alle ore 10:05, presso gli Uffici della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata per le vie brevi dal Presidente nella giornata odierna alle ore 10:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica procedendo all'esame della documentazione tecnica.

Le valutazioni per tale ultima offerta non vengono completate.

La seduta termina le operazioni alle ore 12:10

La commissione si aggiorna, in seduta riservata a data da destinarsi

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Angelo Marra (Presidente)

Dott.ssa Caterina Palumbo (Componente)

Dott. Carmelo Ventre Componente e Segretario verbalizzante)

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato al Verbale della Undicesima seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Mythos - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1	1	1	1,00
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1	1	1	1,00
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,8	1	0,8	0,87
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,8	0,8	0,8	0,80
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1	1	0,8	0,93
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	1	1	0,93
		Organizzazione delle attività	5	1	1	1	1,00
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1	1	1	1,00
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	1	1	0,8	0,93
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,8	1	0,8	0,87



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
(Dodicesima seduta riservata)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 09 (nove) del mese di Settembre, alle ore 16:00, presso gli Uffici della Direzione Amministrativa della ASL Salerno, Via Nizza – Salerno, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e premette:

- Che la commissione è stata convocata per le vie brevi dal Presidente nella giornata odierna alle ore 16:00;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica della R.T.I. Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica continuando l'esame della documentazione tecnica già iniziata nella scorsa seduta (verbale n. 11 del 10.07.19)

Le valutazioni espresse alla luce dei criteri e sottocriteri previsti dal Capitolato sono rappresentate nello schema allegato (allegato n. 1) quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Completata la valutazione, la Commissione, relativamente al Lotto 2, procede all'attribuzione del punteggio tecnico previsto dal Capitolato tecnico;

Le risultanze definitive sono riportate nella seguente tabella.

Ditta partecipante – Lotto 2	Punteggio tecnico
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	65,10
RTI Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista	64,79
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	71,94
RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,05

In allegato al presente verbale (allegato n. 2) quale parte integrante e sostanziale, i punteggi dettagliati per singola Ditta partecipante.

*Aut* *Om*

Il Presidente comunicherà ai concorrenti la data (da stabilire) in cui, in seduta pubblica, la Commissione procederà, per singolo lotto e per ciascun operatore alla comunicazione degli esiti delle valutazioni tecniche e successivamente per ogni lotto e per ciascun operatore ammesso alla fase successiva, allo sblocco delle "Buste economiche" collocate a Sistema e all'assegnazione dei punteggi dell'offerta economica

La seduta termina le operazioni alle ore 16:55

La commissione si aggiorna, in seduta pubblica a data da destinarsi

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

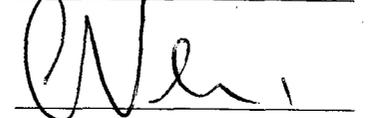
Ing. Angelo Marra (*Presidente*)



Dott.ssa Caterina Palumbo (*Componente*)



Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

Allegato n. 1 al Verbale della Dodicesima seduta riservata

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Iadanza - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	Valutaz. Comm 1	Valutaz. Comm 2	Valutaz. Comm 3	MEDIA
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,8	0,6	0,6	0,67
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,6	0,6	0,6	0,60
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,6	0,6	0,6	0,60
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,6	0,6	0,6	0,60
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,6	0,6	0,6	0,60
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,8	0,8	0,8	0,80
		Organizzazione delle attività	5	1	0,8	1	0,93
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1	1	1	1,00
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,8	0,8	0,6	0,73
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,6	0,8	0,6	0,67

*Or.*

*Art*

*Art*

**POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell’eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l’affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura**

**Allegato n. 2 al Verbale della Dodicesima seduta riservata**

**Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Arethusa - Lotto 2**

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico,funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,93	11,16	36,84
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,93	20,46	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,87	3,48	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,87	1,74	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	1,00	2,00	15,81
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	1,00	8,00	
		Organizzazione delle attività	5	0,87	4,35	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,73	1,46	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,67	10,05	10,05
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,80	2,40	2,40
						65,10

**Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Flocca - Lotto 2**

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico,funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,93	11,16	36,54
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,93	20,46	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,73	2,92	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	1,00	2,00	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,80	1,60	13,46
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,80	6,40	
		Organizzazione delle attività	5	0,80	4,00	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	0,73	1,46	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,80	12,00	12,00
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,93	2,79	2,79
						64,79

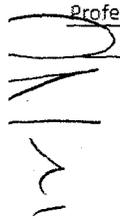
*[Handwritten signatures and initials: a large stylized signature, 'AVT', and a circular stamp]*

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Mythos - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	1,00	12,00	39,08
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	1,00	22,00	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,87	3,48	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,80	1,60	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,93	1,86	16,30
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,93	7,44	
		Organizzazione delle attività	5	1,00	5,00	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1,00	2,00	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,93	13,95	13,95
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,87	2,61	2,61
						71,94

Valutazione tecnica Offerta Operatore Economico RTI Iadanza - Lotto 2

CRITERIO	PUNTI MAX	SUBCRITERIO	PUNT. SUB CRITERIO	MEDIA	PUNT. PARZIALE	PUNT. CRITERIO
Professionalità e adeguatezza	40	Grado di affinità dei servizi svolti sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale ...	12	0,67	8,04	24,84
		Documentazione illustrativa di servizi affini a quello oggetto di affidamento	22	0,60	13,20	
		Affinità servizi di Direzione dei Lavori	4	0,60	2,40	
		Affinità servizi di CSP e CSE	2	0,60	1,20	
Proposta metodologica dell'offerta	17	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	2	0,60	1,20	14,25
		eventuali proposte progettuali migliorative	8	0,80	6,40	
		Organizzazione delle attività	5	0,93	4,65	
		Sistema di qualità certificato alla Norma UNI EN ISO 9002	2	1,00	2,00	
Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	Professionalità e modalità di svolgimento delle prestazioni	15	0,73	10,95	10,95
Criteri ambientali (CAM)	3	Criteri ambientali (CAM)	3	0,67	2,01	2,01
						52,05







AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
*(Terza seduta pubblica)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 18 (diciotto) del mese di Settembre, alle ore 12:40, presso gli Uffici della U.O.C. Funzione Tecnico Manutentivadi questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente e segretario verbalizzante;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice e dichiara aperta la seduta.

Accerta la presenza negli uffici dell'Ing. Fiocca Edoardo nato a Cava de' Tirreni (Sa) il 07.11.1974, già identificato giusta verbale prima seduta pubblica del 11.01.19, in qualità di rappresentante della RTI Fiocca partecipante alla gara e dell'Ing. Pasquale Santonicola nato a Salerno il 19.05.1948, giusta carta di identità allegata in copia al presente verbale, in qualità di delegato della R.T.I. ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl partecipante alla gara (giusta delega allegata al presente verbale).

Il Presidente premette:

- che della seduta pubblica odierna sono stati informati tutti gli operatori economici in gara mediante invio di apposita comunicazione tramite il sistema SIAPS;
- che nella precedente seduta pubblica (seconda seduta pubblica giusta verbale del 18.03.19), sono stati ammessi alla fase successiva di gara, in esito alla verifica della documentazione amministrativa presentata, tutti e cinque gli operatori economici partecipanti e di seguito riportati:
  1. R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella
  2. R.T.I. ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl
  3. R.T.I. Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista
  4. R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl
  5. R.T.I. Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica
- che successivamente la Commissione giudicatrice in più sedute riservate ha svolto, per ogni lotto, le operazioni di attribuzione del punteggio tecnico alle offerte tecniche presentate, e riportando rispettivamente nell'ottava seduta riservata (giusta verbale del 08.05.19) e nella dodicesima seduta riservata (giusta verbale del 09.09.19) le risultanze definitive per il lotto 1 e il lotto 2

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

AMT  
ONM

Alla luce dell'esito delle valutazioni tecniche, il Presidente di gara dà lettura, per singolo lotto dei punteggi complessivi attribuiti per singolo criterio e per ciascun operatore economico. Nella tabella seguente si riportano i punteggi complessivi.

Ditta partecipante – Lotto 1	Punteggio tecnico
RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella	73,95
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	60,63
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	67,70
RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,59

Ditta partecipante – Lotto 2	Punteggio tecnico
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	65,10
RTI Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista	64,79
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	71,94
RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,05

Il Presidente, successivamente comunica che, inseriti i punteggi sulla piattaforma SIAPS, la stessa effettua una riparametrizzazione dei punteggi in difformità con quanto stabilito dal Disciplinare di gara.

Pertanto, allo stato, non si può procedere con lo sblocco delle buste economiche, in attesa della modifica del calcolo del punteggio sulla procedura SIAPS.

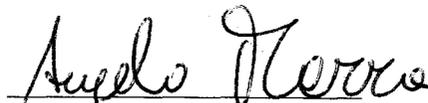
Il Presidente pertanto rinvia la seduta a data da destinarsi.

Verrà data comunicazione della nuova data (almeno 2 giorni prima) a gli operatori economici mediante la suddetta piattaforma SIAPS.

La seduta termina le operazioni alle ore 13:00

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

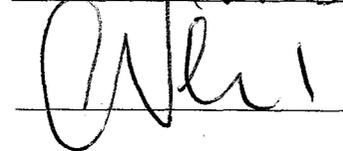
Ing. Angelo Marra(*Presidente*)



Dott.ssa Caterina Palumbo(*Componente*)



Dott. Carmelo ventre(*Componente e Segretario verbalizzante*)



REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
SALERNO (SA)

CARTA D'IDENTITÀ

N° AX 4018140

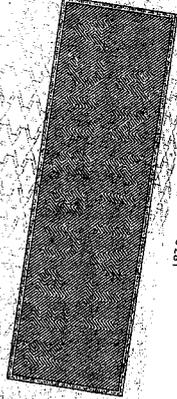
DI  
SANEDNICOLA  
PASQUALE

SCADENZA 19/05/2027



Euro 5.42

AX 4018140



IPZS SPA - O.C.V. ROMA

Cognome... **SANTONICOLA**  
Nome... **PASQUALE**  
nato il... **19/05/1948**  
(atto n. **113** P. **1** S. **A 1948**)  
a **SALERNO** ( **SA** )  
Cittadinanza... **ITALIANA**  
Residenza... **SALERNO**  
Via... **VIA MERCANTI N. 99**  
Stato civile... **CONIUGATO**  
Professione... **INGEGNERE**  
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
Statura... **1,74**  
Capelli... **BIANCHI**  
Occhi... **CASTANI**  
Segni particolari.....  
.....  
.....

  
Firma del titolare... *Pasquale Santonicola*  
..... **SALERNO** **25/08/2016**  
Impronta del dito indice sinistro  
.....  
.....  
  
H. SINDACO  
*Enrico...*

Spett.le Azienda Ospedaliera  
Universitaria San Giovanni di Dio e  
Ruggi d'Aragona Salerno

**Oggetto: Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la "Realizzazione di un impianto di cogenerazione, fotovoltaico, cappotto termico, relamping a servizio del plesso da Procida di Salerno" – LOTTO 1- CIG 766786063E**

**Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la "Realizzazione di un impianto di cogenerazione, trigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno" – LOTTO 2- CIG 7667871F4F**

### DELEGA SEDUTA PUBBLICA

I sottoscritti:

- **CESARE FERONE**, C.F. FRNCSR61H20B990T, nato a CASORIA (NA) il 20.06.1961 e residente a NAPOLI in via RAMPE BRANCACCIO, n. 9, in qualità di Legale Rappresentante, Direttore Tecnico e Socio di Maggioranza della società **Arethusa srl**, con sede in CASORIA (NA) alla via G. ROSSINI n. 16 c.a.p. 80026, telefono 081/7577738, fax 081/7576215, PEC arethusasrl@legalmail.it e-mail arethusa@arethusasrl.it, C.F. e P.IVA 03726321213, (capogruppo)
- **Santonicola Claudia**, nata a Salerno (Sa) il 04/08/1975, C.F. SNTCLD75M44H703C, domiciliata per la carica ove appresso in qualità di amministratore unico dell'operatore economico **Saitec Ingg. Santonicola srl**, con sede in Salerno (Sa), Via Mercanti, 99, C.F. 04054900651, P. IVA 04054900651 (mandante)
- **SERGIO DE FELICE**, nato a NAPOLI (NA) il 29/10/1974 C.F. DFLSRG74R29F839S, domiciliato per la carica ove appresso in qualità di procuratore speciale e socio di maggioranza dell'operatore economico **SPI SRL**, con sede in NAPOLI (NA), Via JANNELLI 23, C.F. 04873791216, P. IVA 04873791216 (mandante)

### DELEGANO

L'ing. Pasquale Santonicola (socio della mandante Saitec Ingg. Santonicola srl), nato a Salerno il 19/05/1948, ad assistere alla seduta di gara fissata per il giorno 18/09/2019 alle ore 12.00.

Casoria, 16/09/2019

Capogruppo



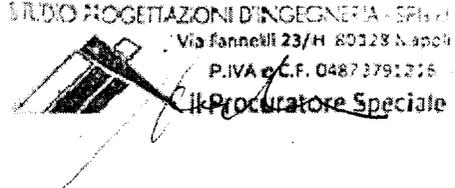
**ARETHUSA s.r.l.**  
Presidente del C.d.A.  
Ing. CESARE FERONE

Mandante



**SAITEC**  
Ingg. Santonicola & c. s.r.l.  
Salerno Via Mercanti, 99  
tel. 089-230462 / 2754627  
P.IVA 04054900651

Mandante



**STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI s.r.l.**  
Via Fannelli 23/H 80128 Napoli  
P.IVA e C.F. 04873791216  
Il Procuratore Speciale

Si allegano documenti di riconoscimento.

Cognome... FERONE  
 Nome... CESARE  
 nato il... 20/06/1961  
 (atto n... 360 P... S...)  
 a... CASORIA (NA)  
 Cittadinanza... ITALIANA  
 Residenza... NAPOLI (NA)  
 Via... RAMPE BRANCACCIO, S. Sc. A.  
 Stato civile... CONIUGATO  
 Professione... OMESSO ART. 35 DPR 30/5/88 N. 22  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura... 1,79  
 Capelli... Castani  
 Occhi... Verdi  
 Segni particolari



Firma del titolare *Cesare Ferone*  
 ... NAPOLI (NA) il... 17/01/2014  
 IL SINDACO  
 Impresa del sig. indice sinistra  
 GIUSEPPE DE MATA  
 Collaboratore Informatico

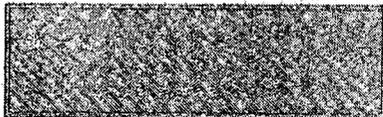


REPUBBLICA ITALIANA  
 COMUNE DI  
 NAPOLI  
 CARTA D'IDENTITA'  
 N° AU 6426032  
 DI  
 FERONE  
 CESARE

SCADE IL 10-08-2021

Dir. C.I. E.5.16  
Dir. Segreteria E.0.26

AS 1242503



IPZS SpA - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
SALERNO (SA)

CARTA D'IDENTITA'

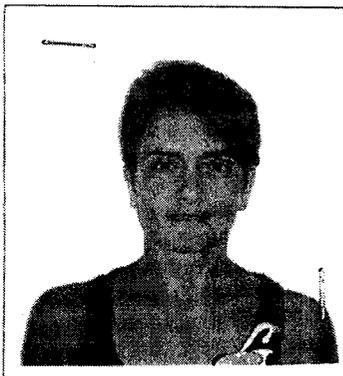
N° AS 1242503

DI  
SANTONICOLA  
CLAUDIA

Cognome..... SANTONICOLA  
Nome..... CLAUDIA  
nato il..... 04-08-1975  
(atto n..... 3094..... P. 1..... S. A.....)  
a..... SALERNO..... (..... SA.....)  
Cittadinanza..... ITALIANA  
Residenza..... SALERNO  
Via..... VIA DELLE BOTTEGHELLE, 45 int. 7  
Stato civile..... CONIUGATA  
Professione..... INGEGNERE

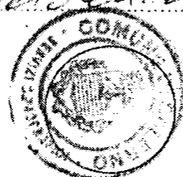
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... 1.65  
Capelli..... CASTANI  
Occhi..... CASTANI  
Segni particolari..... III



Firma del titolare *Claudia Santonicola*  
SALERNO // 11-08-2011

Impronta del dito indice sinistra *[Signature]* IL SINDACO







AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA  
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA  
SCUOLA MEDICA SALERNITANA

POR Campania FESR 2014/2020 – obiettivo specifico 4.1\_Azione 4.1.1 promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche – Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di ingegneria ed architettura

**VERBALE DI GARA**  
*(Quarta seduta pubblica)*

L'anno duemiladiciannove, il giorno 8 (otto) del mese di Ottobre, alle ore 11:30, presso gli Uffici della U.O.C. Funzione Tecnico Manutentiva di questa Azienda, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, così come di seguito composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente;
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente;
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente e segretario verbalizzante;

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione giudicatrice e dichiara aperta la seduta.

Accerta la presenza negli uffici dell'Ing. Pasquale Santonicola nato a Salerno il 19.05.1948, già identificato giusta verbale terza seduta pubblica del 18.09.19, in qualità di delegato della R.T.I. ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl partecipante alla gara, dell'Ing. Attilio Polito nato a Eboli (SA) il 06.07.1950, giusta carta di identità allegata in copia al presente verbale, in qualità di delegato della Mythos – Consorzio Stabile Scarl, capogruppo mandataria della R.T.I. Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl partecipante alla gara (giusta delega allegata al presente verbale) e dell'Ing. Vincenzo Zigarella nato ad Avellino il 20.09.1978, giusta carta di identità allegata in copia al presente verbale, in qualità di delegato della R.T.I. STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella partecipante alla gara (giusta delega allegata al presente verbale).

Il Presidente premette:

- che della seduta pubblica odierna sono stati informati tutti gli operatori economici in gara mediante invio di apposita comunicazione tramite il sistema SIAPS;
- che nella precedente seduta pubblica (terza seduta pubblica giusta verbale del 18.09.19), sono stati comunicati gli esiti delle valutazioni tecniche per entrambi i lotti e che qui si riportano

Ditta partecipante – Lotto 1	Punteggio tecnico
RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella	73,95
RTI ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	60,63
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN EngineeringSrl	67,70
RTI Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,59

Handwritten signatures and initials at the bottom left of the page.

Ditta partecipante – Lotto 2	Punteggio tecnico
RTI ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	65,10
RTI Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista	64,79
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	71,94
RTI Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,05

- che la precedente seduta è stata sospesa in attesa della modifica del calcolo del punteggio sulla piattaforma SIAPS che risultava difforme con quanto stabilito dal Disciplinare di gara.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente comunica che è stata effettuata la modifica per il calcolo del punteggio tecnico sulla piattaforma SIAPS.

Successivamente, per il Lotto 1, sblocca la busta contenente l'offerta economica (ribasso percentuale sulla base d'asta) dei quattro Operatori economici partecipanti e dà lettura del suddetto ribasso e precisamente:

- RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 46,000%
- RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl., espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 41,140%
- RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl., espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 36,900%
- RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 47,678%

I punteggi da attribuire vengono di seguito riportati unitamente alle risultanze complessive della procedura:

Ditta partecipante – Lotto 1	Punteggio tecnico	Offerta Economica (ribasso percentuale sulla base d'asta)	Punteggio Offerta Economica	Punti totali
RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella	73,95	46,000%	24,12	98,07
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	60,63	41,140%	21,57	82,20
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	67,70	36,900%	19,35	87,05
RTI Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,59	47,678%	25,00	77,59

Risultano anomale le offerte delle seguenti Ditte:

- RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella

*M* *AM* *Q*

- RTI ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl

Pertanto, relativamente al Lotto 1, la Commissione giudicatrice dichiara aggiudicatario, in via provvisoria, per l'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di impianto di cogenerazione, fotovoltaico, cappotto termico, relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno, la RTI STEAM Srl – Ing. Vincenzo Zigarella per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 98,07 stante la combinazione della componente tecnica e quella economica (importo aggiudicazione € 259.741,50).

Successivamente, per il Lotto 2, sblocca la busta contenente l'offerta economica (ribasso percentuale sulla base d'asta) dei quattro Operatori economici partecipanti e dà lettura del suddetto ribasso e precisamente:

- RTI ArethusaSrl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl., espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 36,630%
- RTI Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista, espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 34,233%
- RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN EngineeringSrl espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 36,900%;
- RTI Studio IadanzaSrl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica espone un ribasso percentuale sulla base d'asta del 47,678%

I punteggi da attribuire vengono di seguito riportati unitamente alle risultanze complessive della procedura:

<b>Ditta partecipante – Lotto 2</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Offerta Economica (ribasso percentuale sulla base d'asta)</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>	<b>Punti totali</b>
RTI Arethusa Srl – SAITEC Ingg Santonicola Srl – SPI Srl	65,10	36,630%	19,21	<b>84,31</b>
RTI Fiocca Edoardo – Tasselli Michele – Bianco Massimo – Mitidieri Luigi – Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio – Libero professionista	64,79	34,233%	17,95	<b>82,74</b>
RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl	71,94	36,900%	19,35	<b>91,29</b>
RTI Studio Iadanza Srl – Ing. Orlando Iannone – Ing. Giacchino Forzano – Arch. Giorgia Cozzolino – Arch. Rocco Della Monica	52,05	47,678%	25,00	<b>77,05</b>

Non risultano offerte anomale.

Pertanto, relativamente al Lotto 2, la Commissione giudicatrice dichiara, aggiudicatario, in via provvisoria, per l'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione di impianto di cogenerazione, trigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno, la RTI Mythos – Consorzio Stabile Scarl – GMN Engineering Srl per aver conseguito un punteggio

complessivo pari a 91,29 stante la combinazione della componente tecnica e quella economica (importo aggiudicazione € 133.257,87).

Il Presidente precisa che l'aggiudicazione diviene efficace solo in esito alla verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e della capacità tecnico-organizzativa autocertificati e/o autodichiarati in gara nonché dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta.

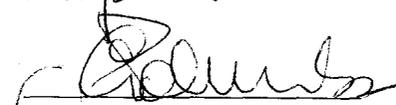
La seduta termina le operazioni alle ore 12:05

Del che è verbale che viene, come di seguito, letto, approvato e sottoscritto.

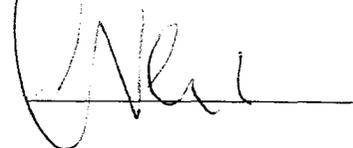
Ing. Angelo Marra(*Presidente*)



Dott.ssa Caterina Palumbo(*Componente*)



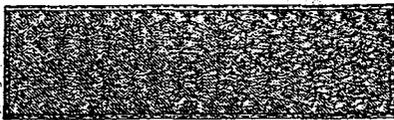
Dott. Carmelo Ventre (*Componente e Segretario verbalizzante*)



Scade il 06/07/2026

Diritti segr. 5,68  
c.i. 0,36

AT 5526598



IP.ZS. S.p.A. - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
CAMPAGNA

CARTA D'IDENTITA'

N° AT 5526598

DI  
POLITO ATTILIO

Cognome **POLITO**

Nome **ATTILIO**

nato il **06/07/1950**

(atto n. **311** P. I A 1950 )

a **EBOLI (SA)**

Cittadinanza **ITALIANA**

Residenza **CAMPAGNA**

Via **S.S. 91 PER EBOLI N. 161**

Stato civile **INGEGNERE**

Professione **INGEGNERE**

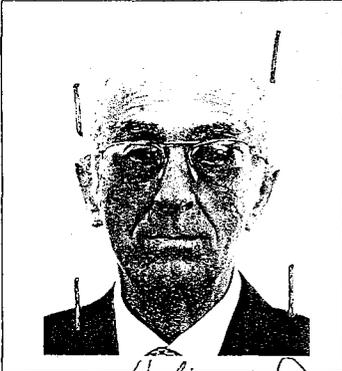
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **m. 1.70**

Capelli **BRIZZOLATI**

Occhi **CASTANI**

Segni particolari **NESSUNO**

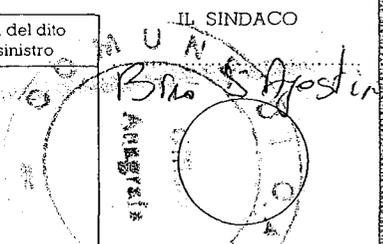


Firma del titolare *Attilio Polito*

**CAMPAGNA** li **03/09/2015**

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO



Spett.le  
A. O. U. San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona  
Salerno

**Oggetto dell'appalto: Servizi di progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione di**

**Lotto 1: un impianto di cogenerazione/fotovoltaico/ cappotto termico/relamping a servizio del Plesso da Procida di Salerno;**

**Lotto 2: un impianto di cogenerazione/trigenerazione a servizio del Plesso Ruggi di Salerno**

### DELEGA

Il sottoscritto **INZANI Fabio** nato a Rimini il 09/06/1967 e residente a AOSTA in Via Trottechien n. 61, in qualità di Legale Rappresentante e Direttore Tecnico della **Mythos - Consorzio Stabile s.c. a r.l.** con sede legale in 11100 AOSTA Via Trottechien, n. 61, codice fiscale e partita I.V.A. n. 01123220079 – n. telefono 0112730043 – n. fax 0110268293 – e-mail [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro) e PEC [mythos@pec.mythos.pro](mailto:mythos@pec.mythos.pro) in qualità di **Capogruppo Mandataria;**

### DELEGA

L'ing. Attilio Polito a presenziare all'apertura buste in data odierna.

In fede.

Torino, 08.10.2019

**Mythos – Consorzio Stabile s.c.a r.l.**

Ing. Fabio Inzani



MYTHOS

Consorzio Stabile - S.c.a.r.l.  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)

Setteleghe  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)

Seiogeneration  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)

Seiogeneration  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)

Seiogeneration  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)

Seiogeneration  
Via Trottechien n. 61  
11100 AOSTA  
Tel. 0112730043  
Fax 0110268293  
E-mail: [mythos.to@mythos.pro](mailto:mythos.to@mythos.pro)





**Oggetto:** PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA - PROGETTAZIONE DEFINITIVA - ESECUTIVA - COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE - DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI:

**LOTTO N.1:** IMPIANTO DI COGENERAZIONE / FOTOVOLTAICO / CAPPOTTO TERMICO / RELAMPING A SERVIZIO DEL PLESSO DA PROCIDA DI SALERNO. CIG: 766786063E

**LOTTO N. 2:** IMPIANTO DI COGENERAZIONE / TRIGENERAZIONE A SERVIZIO DEL PLESSO RUGGI DI SALERNO. CIG: 7667871F4F

Delega Seduta pubblica 08/10/2019

I sottoscritti

**STRADA MAURO** nato il 19/05/1951 a PADOVA, residente a PADOVA, Via S. G. BARBARIGO n. 70, CAP 35141, codice fiscale STRMRA51E19G224W, in qualità di PRESIDENTE, DIRETTORE TECNICO E LEGALE RAPPRESENTANTE della **STEAM SRL** con sede in PADOVA, Via VENEZIA n. 59/15C, P.IVA 02561620283, quale **mandataria** del costituendo raggruppamento temporaneo;

**ZIGARELLA VINCENZO** nato il 20/09/1978 ad AVELLINO, residente in MERCOGLIANO (Av) alla via SERRONI n°5 CAP 83013, C.F. ZGRVCN78P20A509L P.IVA. 02544380641; tel. 0825683357, fax 0825683183 e-mail [vincenzo@zigarella.it](mailto:vincenzo@zigarella.it), pec [vincenzo.zigarella@pec.it](mailto:vincenzo.zigarella@pec.it), quale **mandante** del costituendo raggruppamento temporaneo;

#### DELEGANO

Alla partecipazione alla seduta pubblica del giorno 8 ottobre 2019 ore 11:00

l’ing. **Vincenzo Zigarella**, nato il 20/09/1978 ad Avellino, residente in Mercogliano (Av) alla via Serroni n°5 CAP 83013, C.F. ZGRVCN78P20A509L – Libero professionista mandante.

Padova, 02/10/2019

ing. Mauro Strada – STEAM SRL

ing. Vincenzo Zigarella





Azienda Ospedaliero Universitaria  
San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona  
Scuola Medica Salernitana

AU.2  
AOU RUGGI D'ARAGONA - SA  
Prot 2019/26121 del 22/10/2019 ore 12:57  
LLA Dest RTI STEAM ING VINCENZO ZIGARI  
ute Mitt U.O.C. Attività Tecniche e Ma



ALLEGATO ALLA DELIBERA  
n. 185 del 11 NOV, 2019

DIREZIONE ATTIVITA' TECNICO MANUTENTIVE  
Ing. Elvira Mastrogiovanni

Spett.le  
RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella

P.E:C. steam@pec.it

**OGGETTO:** POR CAMPANIA FESR 2014/2020 – AZIONE 4.1.1  
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E  
ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA,  
COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E  
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE  
CUP: I54E17000900008  
CIG: 766786063E LOTTO 1 (PLESSO DA PROCIDA)

**RICHIESTA DI GIUSTIFICAZIONI RELATIVE ALL'OFFERTA ANOMALA**

In relazione all' oggetto si comunica che la Commissione di Gara, con verbale di quarta seduta pubblica n. 4 del 08.10.2019, ha riscontrato anomalia nell' offerta tecnica ed economica di codesto R.T.I. (4/5 dei punti attribuibili al criterio), come dal prospetto che segue:

Ditta Lotto 1	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE
RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella	73,95	24,12	98,07

Si richiede, pertanto, di fornire le giustificazioni relative all'offerta tecnica e a quella economica in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.

Si ricordano le disposizioni di cui ai commi 5 e 6 del citato art. 97, relative alle giustificazioni ammissibili ed a quelle non ammissibili.

Si assegna 15 gg a decorrere dalla trasmissione della presente, per fornire le giustificazioni richieste, che dovranno pervenire stesso mezzo all'indirizzo indicato:

pec: [elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it)

Il termine indicato ha carattere perentorio.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Elvira Mastrogiovanni





AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA SALERNO  
 PROGETTAZIONE DEFINITIVA - ESECUTIVA - COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DIREZIONE LAVORI E  
 COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI  
 LOTTO N.1: IMPIANTO DI COGENERAZIONE / FOTOVOLTAICO / CAPPOTTO  
 TERMICO / RELAMPING A SERVIZIO DEL PLESSO DA PROCIDA DI SALERNO  
 CUP : I54E17000900008 - CIG : 766786063E

Spett. Azienda Ospedaliero Universitaria  
 San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona  
 Salerno

DIREZIONE ATTIVITA' TECNICO MANUTENTIVE  
 Alla c.a. dell'ing. Elvira Mastrogiovanni

**POR CAMPANIA FESR 2014-2020 AZIONE 4.1.1 "PROMOZIONE DELL'ECO-EFFICIENZA E  
 RIDUZIONE DI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA NEGLI EDIFICI E STRUTTURE PUBBLICHE"  
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E  
 ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA - ESECUTIVA - COORDINAMENTO  
 SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE - DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA  
 SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL LOTTO N.1: IMPIANTO DI  
 COGENERAZIONE / FOTOVOLTAICO / CAPPOTTO TERMICO / RELAMPING A SERVIZIO DEL  
 PLESSO DA PROCIDA DI SALERNO CUP : I54E17000900008 - CIG : 766786063E**

**GIUSTIFICAZIONI RELATIVE  
 AGLI ELEMENTI COSTITUTIVI DELL'OFFERTA PRESENTATA,  
 DI CUI AI CRITERI EX ART. 97 D. LGS. 50/2016**

I sottoscritti

**STRADA MAURO** nato il 19/05/1951 a PADOVA, residente a PADOVA, Via S. G. BARBARIGO n. 70,  
 CAP 35141, codice fiscale STRMRA51E19G224W, in qualità di PRESIDENTE, DIRETTORE TECNICO  
 E LEGALE RAPPRESENTANTE della STEAM SRL con sede in PADOVA, Via VENEZIA n. 59/15C,  
 P.IVA 02561620283, quale **mandataria** del costituendo raggruppamento temporaneo;

**ZIGARELLA VINCENZO** nato il 20/09/1978 ad AVELLINO, residente in MERCOGLIANO (Av) alla via  
 SERRONI n°5 CAP 83013, C.F. ZGRVCN78P20A509L P.IVA. 02544380641; tel. 0825683357, fax  
 0825683183 e-mail [vincenzo@zigarella.it](mailto:vincenzo@zigarella.it), pec [vincenzo.zigarella@pec.it](mailto:vincenzo.zigarella@pec.it), quale **mandante**

*di costituendo raggruppamento temporaneo*

*ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000, sotto la propria personale responsabilità,  
 essendo a conoscenza delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000 per le  
 ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,*

**DICHIARANO**



Ing. Vincenzo Zigarella

Pag. 1



che nella determinazione del ribasso percentuale offerto sono stati considerati i seguenti aspetti ed elementi di natura tecnica ed economica (Art. 97 D.Lgs. 50/2016):

- Economia del processo di esecuzione dei servizi prestati.
- Soluzioni tecniche prescelte e condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio in oggetto.
- Originalità dei servizi proposti.
- Rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro.
- Rispetto di quanto indicato dalla normativa in merito al costo del lavoro.

Premessa. L'offerta economica presentata dal nostro *Raggruppamento Temporaneo* è nata da una profonda consapevolezza dei costi delle singole aziende e dei servizi da svolgere così come di seguito esplicitato e dettagliato.

In particolare, i costi considerati in fase di formulazione dell'Offerta, sono stati quantificati a partire da costi reali sostenuti in passato, considerato la oltre trentennale esperienza di Steam, nella progettazione di opere pubbliche, per dimensioni e funzioni, analoghe a quella oggetto di intervento.

Nei successivi paragrafi, in relazione alla economia del processo dei servizi prestati, si potranno evincere gli elementi salienti che hanno portato alla formulazione dell'offerta economica presentata dall'operatore economico e dal medesimo ritenuta, in virtù di quanto di seguito relazionato, congrua ed adeguatamente remunerativa.

Economia del processo di esecuzione dei servizi prestati. Il processo aziendale (o *business process*) è un insieme di attività interrelate, svolte all'interno dell'azienda, che creano valore trasformando delle risorse (input del processo) in un prodotto finale (output del processo) a valore aggiunto, destinato ad un soggetto esterno all'azienda (cliente). Il processo è teso al raggiungimento di un obiettivo aziendale, determinato in sede di pianificazione, mirato a raggiungere il risultato finale attraverso l'impiego di processi pianificati, in grado di garantire una riduzione dei costi grazie alla standardizzazione delle procedure di seguito elencate:

- L'RT opererà in regime di qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015, migliorato nelle istruzioni operative con continuità. Il sistema permette di operare secondo procedure consolidate e condivise, così come già avvenuto per altre commesse. L'estensione di tali procedure ben collaudate a tutto il team di progetto, consentirà di ottimizzare il passaggio di informazioni e di fornire un metodo di lavoro che riduca al minimo le riprogettazioni.
- Le procedure operative adottate sono automatizzate attraverso il sistema IT e Intranet aziendale, assicurando un'esecuzione efficiente, efficace ed ordinata dei servizi, grazie a metodologie e strumenti concepiti per la gestione coordinata e operativa, ottimizzando la diffusione delle informazioni (interne/ esterne/ terzi), l'affidamento gerarchico automatizzato delle azioni ed il monitoraggio dell'avvenuto espletamento, nonché la restituzione sintetica delle informazioni



salienti alla Committente.

- Tra le procedure di lavoro standardizzate e ampiamente consolidate, si annovera l'attivazione di un Piano Generale di Commessa (PGC) mediante la redazione di un diagramma di Gant che conterrà: la pianificazione delle fasi operative, l'individuazione all'interno di ogni fase delle singole attività e la loro pianificazione, il nominativo degli incaricati della singola attività o dell'intera fase, l'identificazione dei tempi di sviluppo di ciascuna fase in ottemperanza agli impegni contrattuali, la pianificazione delle riunioni di verifica, la pianificazione delle riunioni con la Stazione Appaltante e con l'Appaltatore, nel caso di proceda all'assegnazione alla presente RT della Direzione dei Lavori. L'adozione di questo e di altri strumenti di pianificazione e controllo ridurrà al minimo l'evenienza di "tempi morti" nel corso dell'iter operativo, garantirà l'utilizzo più efficiente delle risorse umane messe a disposizione della commessa e favorirà il rispetto dei tempi e dei costi prestabiliti.
- Individuazione di un Responsabile del Controllo Qualità con funzione di guida per il controllo dei tempi, dei costi, delle procedure e della qualità del servizio.
- La metodologia di sviluppo della commessa, assumerà come premessa logica un approccio legato ai modelli del *Total Quality Management*. Si adotterà il metodo PCM (Project Cycle Management), un sistema strutturato di azioni volto ad orientare l'RT al miglioramento continuo dei processi lavorativi per una più efficace ed efficiente erogazione dei servizi attesi. L'approccio si baserà sul "monitoraggio" dell'obiettivo, più che dell'attività, predisponendo, fin dalle fasi iniziali, proposte basate sui problemi dei destinatari/beneficiari al fine di: garantire la massima efficacia del processo, elevare la qualità della progettazione, contenere tempi e costi della commessa. L'iter, sarà sviluppato secondo verifiche continue, finalizzate a formulare in itinere le modifiche/miglioramenti opportuni. Prima dell'avvio del progetto si procederà alla verifica della consistenza dei legami logici tra attività, risultati e obiettivi. Questo tipo di progettazione strutturata, adotterà il Quadro Logico (Logical Framework), una matrice che consente di inquadrare in modo sintetico, chiaro e facilmente trasmissibile gli elementi fondamentali dell'idea progettuale, identificando gli obiettivi, i risultati attesi, le attività del progetto e la relazione causale.
- Il modello PCM sarà inoltre integrato con l'approccio LFA che prevede un percorso in due fasi: di analisi (che dal quadro esistente individua i bisogni e le necessità che il progetto mira a soddisfare, selezionando le strategie da adottarsi) e di pianificazione (o progettazione in senso stretto, in cui l'idea progetto viene declinata in dettagli operativi al fine di assicurare la fattibilità e sostenibilità di quanto pianificato). Il LFA comprende una serie di strumenti che, dalla fase iniziale di analisi, portano alla fase di pianificazione e sviluppo. Tra questi, risulteranno utili l'Analisi Swot e il Metodo GOPP. Il metodo SWOT consente l'analisi dei fattori pro e contro, il successo dell'operazione, valutando i punti di forza, di debolezza, le opportunità e le minacce derivanti da cause esterne all'RT. Il metodo GOPP prevedrà l'organizzazione di workshop GOPP, nelle fasi



significative dell'intero processo, la partecipazione e interlocuzione "aperta" con gli attori chiave, così da garantire la massima trasparenza e condivisione del processo, permettendo una rapida evoluzione progettuale, l'assenza di tempi morti e di eventuali costose riprogettazioni.

Soluzioni tecniche prescelte o condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'operatore economico per la prestazione del servizio in oggetto. Ciò posto, di seguito si esplicitano alcune considerazioni in merito alle condizioni favorevoli di cui gode l'RT e soluzioni tecniche prescelte per l'espletamento del servizio oggetto di appalto, che permettono al raggruppamento di applicare la scontistica offerta in sede di gara, mantenendo comunque un congruo utile d'impresa.

- I soggetti integrati nel Gruppo di Lavoro dispongono di una consolidata conoscenza reciproca, vantano una notevole esperienza nel proprio ambito disciplinare e operano in elevata integrazione professionale, maturata in interventi analoghi per oggetto, dimensioni e complessità a quello oggetto di gara, così come ampiamente dimostrato nella documentazione prodotta nell'offerta tecnica.
- La particolare configurazione del gruppo di lavoro, con esperti in tutte le discipline, permetterà uno sviluppo progettuale fluido, nel quale le principali tematiche progettuali che si presenteranno risultano essere già state trattate in diverse altre occasioni con soluzioni efficaci e testate sul campo.
- Il raggruppamento conta su di un numero superiore a ottanta unità tra dipendenti, collaboratori soci e dirigenti; una massa di professionalità che permette la maturazione di competenze specialistiche immediate e di alto livello, senza quindi, avere necessità di avvalersi di ulteriori consulenze esterne che porterebbero ad un notevole innalzamento di costi di commessa e un allungamento dei tempi. Nel Team di lavoro offriranno il loro contributo specialisti nel campo della progettazione architettonica, impiantistica, della ristrutturazione e messa a norma, della sostenibilità, dell'acustica, della sicurezza antincendio, della sismicità ecc. Competenze che permettono ai progettisti delle discipline tradizionali (architettoniche, strutturali ed impiantistiche) di eseguire speditamente il loro compito aumentando la produttività del lavoro e riducendone le tempistiche.
- Il Team può vantare l'utilizzo di servizi di supporto efficienti che consentono una estrema riduzione dei tempi e dei costi di produzione. Le stampe sono gestite da una stamperia professionale con cui la capogruppo ha una convenzione molto favorevole. Tale stamperia, grazie agli ingenti volumi di lavoro, può mettere in campo tecnologie avanzatissime. Per i membri del Team i lunghi tempi di stampa, piegatura e rilegatura dei documenti, con i conseguenti costi, sono azzerati. I tecnici hanno anche a disposizione una serie di convenzioni con gli sviluppatori dei software e con associazioni di categoria a cui demandare la soluzione di particolari dubbi o controversie. In particolare si dispone di un servizio di assistenza completa sui software di modellazione dinamica e sui software di valutazione energetica. Si possono annoverare inoltre



adesioni alle più importanti associazioni, tra cui AICARR, SIAIS, ANIT, che consentono la formulazione di quesiti e l'ottenimento di conseguenti pareri. Il Team dispone inoltre di convenzioni con UNI e CEI che permettono la consultazione senza limiti di tutti i testi normativi, con grande speditezza nella definizione delle caratteristiche tecniche del progetto o nella soluzione delle controversie. La condivisione delle informazioni e la promozione del lavoro in gruppo sono particolarmente economiche ed efficaci grazie all'utilizzo di specifici software di conference call, alla creazione di agevoli ambienti di condivisione di dati (ACDAT), alla dotazione di potenti sistemi di gestione della posta elettronica. La capogruppo può inoltre beneficiare di un accordo quadro di consulenza legale, da impiegare in particolar modo nella fase di direzione dei lavori.

- Costituzione di un Team di Progetto con eccellenze professionali in grado di assicurare tempestività di impegno e problem solving, interfaccia costante con il RUP, copertura professionale di tutti i settori specialistici esecutivi.
- Utilizzo di un Sistema di Gestione completo per società e professionisti che consentirà, internamente al RT, la pianificazione delle attività, l'estrapolazione dei dati da inserire nella piattaforma, la tracciabilità e l'integrale visualizzazione delle comunicazioni informatiche, favorendo la completa trasparenza informativa.
- Steam risulta specializzata nell'architettura ed ingegneria di grandi opere pubbliche progettate in Italia e all'estero, molte delle quali ultimate e in funzione da anni nonché riconosciute, a livello Internazionale, come strutture di "Eccellenza" e oggetto di premi e pubblicazioni. Steam, inoltre, si è già cimentata in progettazioni complesse simili, come si evince dagli esempi riportati in offerta Tecnica e dai curricula dei professionisti, facenti parte anch'essi della medesima documentazione di gara.
- Utilizzo comune a molte progettazioni svolte di protocolli ambientali come Leed e ITACA, utilizzo di procedure di Qualità e istruzioni operative specifiche e utilizzo dei processi più evoluti di Project Management.
- Ulteriore elemento particolarmente favorevole è la vicinanza delle sedi dell'RT sia agli uffici tecnico-amministrativi dell'Ente, sia all'eventuale cantiere. In particolar modo si evidenzia come Steam abbia, da svariati anni, una sede operativa a Bari a circa 2 ore e 40 minuti di auto da Salerno, dotata di tecnici ed attrezzature completamente autosufficienti, mentre l'ing. Vincenzo Zigarella abbia sede a Mercugliano, in provincia di Avellino, lontana non più di 40 minuti d'auto da Salerno. Questa vicinanza permette all'RT:
  - un'ampia conoscenza territoriale e delle dinamiche ad esso collegate facendo risparmiare molto tempo nell'espletamento delle pratiche autorizzative necessarie;
  - di assicurare un'immediata presenza dell'RT presso gli uffici dell'Ente, anche in caso di riunioni programmate all'ultimo minuto con mini mosti di trasporto;
  - di limitare i costi per raggiungere la sede dell'Ente ed il futuro cantiere;



- garantire e confermare quanto riportato in offerta tecnica in merito alla presenza in cantiere delle varie figure professionali limitando notevolmente i costi;
- intervenire tempestivamente in caso di eventuali necessità urgenti in cantiere.

Originalità dei servizi proposti dall'offerente. Tutto l'iter progettuale e di direzione dei lavori, sarà realizzato in ambiente BIM; elemento particolarmente significativo per i vantaggi che l'utilizzo di tale tecnologia permette in termini di interoperabilità, qualità del prodotto, riduzione delle tempistiche e dei costi. Lo sviluppo applicativo sarà strutturato secondo un BIM Execution Plan (BEP), di definizione degli obiettivi concordati con la SA, favorendo la condivisione, tramite STR Vision Teamwork SUITE CDE e l'interoperabilità delle informazioni di progetto, attraverso l'impiego di protocolli di scambio dati (IFC) al fine di garantire a tutti gli operatori la massima accessibilità e una governance ampia e completa di ogni aspetto progettuale. La qualità di uscita del progetto sarà, inoltre, garantita dall'applicazione di procedure automatizzate, finalizzate a validare il modello attraverso passaggi di verifica della coerenza dei dati, evidenziando preventivamente interferenze reali tra elementi costruttivi ed incoerenze progettuali (BIM Model Checking). Detto processo consentirà di risolvere, preventivamente, gli errori del modello virtuale: in fase di progettazione, la possibilità di verificare con periodicità anche giornaliera le eventuali interferenze tra progetto architettonico, strutturale ed impiantistico, permette di azzerare le riprogettazioni e quindi un notevole abbattimento dei tempi e conseguentemente, dei costi. In fase di direzione lavori invece, l'assenza di interferenzialità progettuali garantirà l'assenza di errori causa spesso di varianti o riprogettazioni in corso d'opera. Le fasi di verifica saranno:

1. Validazione BIM, di controllo delle corrette procedure di modellazione, della presenza e localizzazione di ciascun componente, dell'assenza di compenetrazioni o "duplicazioni" che inficerebbero la fase del quantity take-off con ripercussioni su quantità e costi.
  2. Clash Detection, di controllo delle interferenze tra le diverse discipline. Sarà possibile interrogare periodicamente il modello sotto diversi aspetti e gradi di "severità", che possano evidenziare le anomalie o, se di carattere più avanzato, consentano di distinguere e classificare diversamente le interferenze rilevate. L'impiego di plug-in interni al software di modellazione consentirà il controllo delle interferenze preliminari, software più specifici in grado di interoperare con il modello BIM, saranno adottati per le verifiche più avanzate.
  3. Code Checking, di verifica della conformità del progetto alle normative e codici di riferimento. Lo stesso procedimento potrà, all'occorrenza essere applicato dalla Committenza per una verifica indipendente sulla progettazione.
- Una notevole riduzione delle tempistiche, apportando un risparmio economico all'RT, avverrà grazie all'utilizzo di un ambiente di conservazione e condivisione organizzata dei dati in cloud (STR Vision Teamwork SUITE CDE), strutturato con l'obiettivo di garantire il massimo implemento del flusso informativo, di controllo, di supporto e condivisione delle informazioni. Le modalità di relazione tra i diversi soggetti coinvolti saranno quindi incentrate sull'utilizzo delle



- nuove tecnologie per la comunicazione digitale riducendo notevolmente carta e tempo.
- L'utilizzo di un Sistema di Gestione completo per società e professionisti che consentirà, internamente al RTP, la pianificazione delle attività, l'estrapolazione dei dati da inserire nella piattaforma, la tracciabilità e l'integrale visualizzazione delle comunicazioni informatiche, favorirà la completa trasparenza informativa, snellendo notevolmente, anche in questo caso tempi e costi.
  - L'utilizzo di un'interfaccia programmata, secondo un'agenda di riunioni concordata e gestita da una segreteria tecnica dedicata al progetto, con le "Key Experts - figure chiave" del management e dei diversi settori di competenza specialistica, nel corso delle quali si verificheranno strategie di indirizzo e avanzamento delle attività, permetterà di mantenere sempre

Rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro. Si attesta che alla data odierna l'operatore economico risulta perfettamente in regola con le prescrizioni contenute nel D.Lgs. 81/2008. I professionisti a Partita IVA, impiegati per le attività, sono sempre coperti da assicurazione, mentre il personale dipendente è coperto dall'assicurazione antinfortunistica pubblica INAIL.

Costo del lavoro. I costi orari del personale, nel seguito applicati per la valutazione del prezzo offerto, risultano in linea con le retribuzioni minime previste dal CCNL Aziende Terziario e di seguito riportate:

Livello	Minimi Sindacali	Minimo Sindacale/H
Quadro	€ 2.705,53	€ 16,10
1°	€ 2.253,76	€ 13,41
2°	€ 2.018,12	€ 12,01
3°	€ 1.798,79	€ 10,70
4°	€ 1.624,43	€ 9,66
5°	€ 1.516,66	€ 9,02

Costi necessari per le prestazioni da eseguire, costi del personale impiegato per il servizio in oggetto, costi generali ed utile di impresa. Al fine di valutare i relativi costi ed utile di impresa, si procederà ora ad analizzare i costi ipotizzati per l'espletamento dei servizi oggetto di gara e dei relativi ricavi attesi. In primo luogo di seguito si riportano i principali dati riassuntivi economici posti a base di gara.



1- DATI ECONOMICI RIASSUNTIVI A BASE DI GARA	
<b>IMPORTO ECONOMICO A BASE GARA</b>	
SERVIZI	IMPORTI
Progettazione definitiva	€ 100.702,47
Progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in progettazione	€ 132.124,01
Direzione dei lavori	€ 164.378,77
Coordinamento della sicurezza in esecuzione	€ 83.797,52
<b>IMPORTO A BASE D'ASTA</b>	<b>€ 481.002,77</b>

Nella tabella sottostante si riporta, invece, il quadro riepilogativo dell'offerta economica presentata dall'RT in sede di gara, con esplicitati gli importi riguardanti il costo della manodopera ed il costo della sicurezza.

2- DATI RIASSUNTIVI DI OFFERTA	
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
	VALORE DI OFFERTA    SCONTO %
Progettazione definitiva	€ 54.379,33
Progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in progettazione	€ 71.346,97
Direzione dei lavori	€ 88.764,54
Coordinamento della sicurezza in esecuzione	€ 45.250,66
<b>IMPORTO TOTALE DI OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>€ 259.741,50    46,00%</b>
di cui costo della manodopera	€ 181.819,05
di cui costo della sicurezza	€ 2.597,42

Nella tabella a seguire vengono, invece, sintetizzati i costi presunti per l'esecuzione della commessa ed il relativo utile d'impresa.

3 - VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA	
<b>RICERCA UTILE D'IMPRESA</b>	
	VALORE ECONOMICO    %
Totale importo economico di offerta	€ 259.741,50
Costi:	
Manodopera redazione progettazione definitiva	€ 38.065,53
Manodopera redazione progettazione esecutiva e coord. sicurezza in progettazione	€ 49.942,88
Manodopera Direzione dei lavori	€ 62.135,18
Coordinamento sicurezza in esecuzione	€ 31.675,46
Sicurezza	€ 2.597,42
Indagini e verifiche	€ 7.792,25
Sopralluoghi e trasferte	€ 3.896,12
Spese generali di conduzione dei componenti l'RTP	€ 48.361,15
Copisteria	€ 1.168,84
Back Office e segreteria	€ 3.376,64
<b>Totale costi</b>	<b>€ 249.011,46</b>
<b>UTILE</b>	<b>€ 10.730,04    4,13%</b>



Nella tabella sotto riportata, vengono ora esplicitati i costi della manodopera riferiti alla fase di progettazione definitiva ed esecutiva e alla fase di direzione dei lavori, sulla base delle figure indicate nell'allegato A5 - Dichiarazione in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione e di ulteriori figure previste dall'RT per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto.

#### 4- COSTI MANODOPERA PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI

MANSIONE	SOGGETTO	SOCIETA'	COSTO	ORARIO	ORE	COSTO TOTALE
<b>FASE DI PROGETTAZIONE</b>						
Integratore delle prestazioni specialistiche e responsabile della progettazione	prof. ing. Mauro Strada	Steam	€	78,00	130	€ 10.140,00
Responsabile Progettazione Architettonica E.20	arch. Pierpaolo Bortolami	Steam	€	49,82	190	€ 9.465,80
Responsabile Progettazione Impiantistica IA.02	Ing. Gianluca Calace	Steam	€	70,00	120	€ 8.400,00
Responsabile Progettazione Impiantistica IA.03	Ing. Riccardo Curci	Steam	€	61,43	120	€ 7.371,60
Co-Progettazione Impiantistica IA.02, Giovane Professionista in sostituzione dell'ing. Elisa Magro (giovane professionista indicata in gara e non piu dipendente Steam)	ing. Buja Elisa Karen	Steam	€	17,44	140	€ 2.441,60
Co-Progettazione Impiantistica IA.02, Professionista incaricato degli aspetti energetici in possesso di certificazione vigente UNI CEI 11339 Esperto in Gestione dell'Energia -settore civile	Ing. Vincenzo Zigarella	Professionista singolo	€	42,35	480	€ 20.328,00
Responsabile Coordinamento Sicurezza in	ing. Pasquale Rausa	Steam	€	19,44	70	€ 1.360,80



progettazione							
Professionista antincendio	ing. Simone Cappelletti	Steam	€	49,82	60	€	2.989,20
FASE DI DIREZIONE LAVORI							
Direttore dei lavori	prof. ing. Mauro Strada	Steam	€	78,00	600	€	46.800,00
Assistente del direttore dei lavori	prof. ing. Francesco Ruggiero	Steam	€	72,24	300	€	21.671,55
Direttore operativo edile E.20	ing. Pasquale Rausa	Steam	€	19,44	600	€	11.664,00
Direttore operativo impianti elettrici IA.03	Ing. Riccardo Curci	Steam	€	61,43	250	€	15.357,50
Direttore operativo impianti meccanici IA.02	ing. Andrea Luperto	Steam	€	48,66	250	€	12.165,00
Coordinamento sicurezza in esecuzione	ing. Pasquale Rausa	Steam	€	19,44	600	€	11.664,00
<b>TOTALE</b>						<b>€</b>	<b>181.819,05</b>

I costi della **manodopera**, divisi per fase progettuale e fase di direzione dei lavori, sono stati stimati in funzione dell'analisi storica della manodopera e delle relative ore impiegate in commesse similari. Sono stati inoltre considerati i seguenti aspetti intrinseci, che connotano la specifica offerta tecnica presentata dall'RT:

- numero di personale minimo richiesto dal bando
- numero di personale indicato in organigramma
- tempo fissato di esecuzione dell'appalto
- periodicità della presenza delle figure tecniche in cantiere e previste per la direzione lavori.

In particolar modo i costi della **manodopera per la fase progettuale e di direzione dei lavori** vengono stimati in euro **181.819,05**.

I costi riferiti alla **sicurezza**, pari ad euro **2.597,42** risultano calcolati con una incidenza sull'importo complessivo dell'appalto, a I netto dello sconto.

Tale importo contempla, in misura percentuale sull'importo dell'appalto al netto dello scontro, le spese sostenute dall'RT per la sicurezza aziendale, in funzione di quanto disposto dal D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. ed in particolare:

- gli oneri gestionali della sicurezza annui sostenuti dal datore di lavoro in attuazione della



normativa vigente in materia, a prescindere dai singoli e specifici appalti (es.: spese sostenute per le visite mediche, formazione ed informazione di base dei lavoratori, ecc.);

- gli oneri operativi rappresentativi di tutte le spese relative alle misure di prevenzione e protezione connesse allo specifico appalto (es.: formazione integrativa necessaria agli stessi lavoratori, alcuni D.P.I. particolari, attrezzatura di lavoro, apprestamenti, ecc.

I costi relativi alle **indagini e verifiche** comprendenti: rilievi geometrici, topografici, impiantistici, delle reti infrastrutturali esistenti, delle campionature, delle indagini acustiche, del rilievo dei sotto servizi, ecc ammontano a complessivi euro **7.792,25** e sono calcolate in base all'analisi storica delle spese sostenute per lavori ritenuti equiparabili.

I costi riferiti ai **sopralluoghi** vengono stimati, sulla base di esperienze pregresse, in misura pari ad euro **3.896,12**.

I costi riferiti all'**esercizio degli studi (spese generali)** in termini di locazione, ammortamento, utenze, ecc vengono calcolati in misura percentuale sul fatturato rispetto alle spese sostenute nell'anno 2018 risultando pari ad euro **48.361,15**.

I costi di **copisteria** vengono stimati, anche in questo caso sulla base di esperienze pregresse, in misura pari ad euro **1.168,84**:

I costi di **back office** e segreteria vengono stimati, considerando anche in questo caso, quanto investito per lavori analoghi, in misura pari ad euro **3.376,64**.

Dalle analisi fin qui condotte si evince e si evidenzia un **utile di impresa pari ad euro 10.730,04** corrispondente al **4,13 %** sull'importo offerto per l'esecuzione dei servizi. Valore ritenuto congruo con le aspettative economiche ed i piani di crescita dei soggetti costituenti l'RT.

Auspucando che quanto dettagliato sia meritevole del Vostro apprezzamento, in ordine alla qualità della nostra offerta, si coglie l'occasione per porgere i nostri migliori saluti.

Padova, mercoledì 23 ottobre 2019

Firme digitali





## Leggi Messaggio

Da:"Per conto di: steam@pec.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

A: [elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it)

CC:

Ricevuto il:05/11/2019 12:00 PM

Oggetto:POSTA CERTIFICATA: Fwd: Re: POSTA CERTIFICATA: verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera salerno

Priorità:normale

Giustificazione anomalia cogenerazione Da Procida.pdf.p7m(1199495)

- [Mostra Certificato](#)
- [Azioni](#) ▼  
[Cancella](#) [Segna come:](#) [Da leggere](#) [Sposta in:](#) [DELETED ITEMS](#) [DRAFTS](#) [SENT ITEMS](#)

Come richiesto ----- Messaggio Inoltrato ----- Oggetto: Re: POSTA CERTIFICATA: verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera salerno Data: Thu, 24 Oct 2019 17:01:56 +0200 Mittente: Steam Srl <steam@pec.it> Organizzazione: Steam Srl A: elvira mastrogiovanni <elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it> Il 22/10/2019 13:08, Per conto di: elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it ha scritto: > Messaggio di posta certificata > Il giorno 22/10/2019 alle ore 13:08:30 (+0200) il messaggio > "verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera > salerno" è stato inviato da > "elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it" > indirizzato a: > steam@pec.it > cesare.graziano@sangiovannieruggi.it > Il messaggio originale è incluso in allegato. > Identificativo messaggio: > 0390D63F-DF78-1E76-B2AC-A02E6B2E58BC@telecompost.it Buon pomeriggio, in allegato giustificativi d'offerta Con i migliori saluti -- STEAM Srl Via Venezia 59 int. 15 scala C 35131 Padova - Italia Tel 049 8691111 Fax 049 8251666 info@steam.it www.steam.it steam@pec.it

## Leggi Messaggio

Da: "Per conto di: steam@pec.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

A: [elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it)

CC:

Ricevuto il: 05/11/2019 12:02 PM

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera salerno

Priorità: normale

- [Mostra Certificato](#)

- [Azioni](#) ▼

[Cancella](#) [Segna come:](#) [Da leggere](#) [Sposta in:](#) [DELETED ITEMS](#) [DRAFTS](#) [SENT ITEMS](#)

questa la sua nota. Cordiali saluti ----- Messaggio Inoltrato ----- Oggetto: POSTA CERTIFICATA: verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera salerno Data: Tue, 22 Oct 2019 13:08:30 +0200 (CEST) Mittente: Per conto di: [elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it) <[posta-certificata@telecompost.it](mailto:posta-certificata@telecompost.it)> Rispondi-a: [elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it) <[elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it)> A: [steam@pec.it](mailto:steam@pec.it) CC: [cesare.graziano@sangiovannieruggi.it](mailto:cesare.graziano@sangiovannieruggi.it) Messaggio di posta certificata Il giorno 22/10/2019 alle ore 13:08:30 (+0200) il messaggio "verifica anomalia gara efficientamento energetico azienda ospedaliera salerno" è stato inviato da "[elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it](mailto:elvira.mastrogiovanni@pec.sangiovannieruggi.it)" indirizzato a: [steam@pec.it](mailto:steam@pec.it) [cesare.graziano@sangiovannieruggi.it](mailto:cesare.graziano@sangiovannieruggi.it) Il messaggio originale è incluso in allegato. Identificativo messaggio: 0390D63F-DF78-1E76-B2AC-A02E6B2E58BC@telecompost.it



All. 3

ALLEGATO ALLA DELIBERA  
185 del 11 NOV. 2019

**Azienda Ospedaliero Universitaria  
San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona  
Scuola Medica Salernitana**

POR CAMPANIA FESR 2014/2020 – AZIONE 4.1.1 “PROMOZIONE DELL’ECO-EFFICIENZA E RIDUZIONE DI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA NEGLI EDIFICI E STRUTTURE PUBBLICHE”  
PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

CUP: I54E17000900008

CIG: 766786063E LOTTO 1 (PLESSO DA PROCIDA)

**RELAZIONE**

**PER LA VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DI OFFERTA ANOMALA AI SENSI  
DELL’ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II.**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

**PREMESSO che**

- con deliberazione n. 787 del 30.10.2018, veniva indetta una gara a procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 95, co. 3, lett. B) del D.Lgs. n. 50/2016, avente ad oggetto l’*“Affidamento di servizi in epigrafe*
- il valore complessivo dell’appalto a base di gara era pari a € 692.187,98 oltre iva e compresi gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso
- l’appalto dei Servizi veniva suddiviso in due lotti:
  - o Lotto 1 Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno per l’importo di € 481.002,77
  - o Lotto 2 Impianto di cogenerazione/rigenerazione a servizio del plesso Ruggi di Salerno per l’importo di € 211.185,21
- l’affidamento dell’appalto relativo ai servizi tecnici de quo, veniva stabilito aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lettera b) del D. Lgs. 50/2016
- la gara veniva gestita attraverso il sistema telematico SIAPS (piattaforma So.Re.Sa.), ai sensi dell’art. 58 del succitato D.Lgs 50/2016

la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della procedura di gara, in oggetto indicata, risultava composta, giusta provvedimento di nomina del Direttore Generale prot. 2019/492 del 08.01.19, dai sigg.:

- 1) Ing. Angelo Marra, in qualità di Presidente
- 2) Dott.ssa Caterina Palumbo, in qualità di componente
- 3) Dott. Carmelo Ventre, in qualità di componente

la commissione verificava che le offerte, inviate dai cinque operatori economici partecipanti, qui di seguito elencati, sono pervenute entro la data di scadenza (24.12.18 ore 12:00)

1. R.T.I. STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella (Lotto 1)
2. R.T.I. Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
3. R.T.I. Fiocca Edoardo - Tasselli Michele - Bianco Massimo - Mitidieri Luigi - Ing. Francesco Maria Giuseppe Desiderio - Libero professionista (Lotto 2)
4. R.T.I. Mythos - Consorzio Stabile Scafi - GMN Engineering Srl (Lotto 1 e Lotto 2)
5. R.T.I. Studio Iadanza Srl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica (Lotto 1 e Lotto 2)

i concorrenti sopraelencati venivano tutti ammessi alla fase successiva di apertura della documentazione tecnica

le somme dei punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara, per le offerte tecniche e le offerte economiche, risultano dai seguenti prospetti:

**per il Lotto 1**

	Ditte partecipanti Lotto 1	Punteggio offerta tecnica	Ribasso percentuale offerto	Punteggio offerta economica	TOTALE
1	RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella	73,95	46,000	24,12	98,07
2	RTI Arethusa Srl - SAITEC Ingg Santonicola Srl - SPI Srl	60,63	41,140	21,57	82,20
3	RTI Mythos - Consorzio Stabile Scarl - GMN Engineering Srl	67,70	36,900	19,35	87,05
4	RTI Studio IadanzaSrl - Ing. Orlando Iannone - Ing. Giacchino Forzano - Arch. Giorgia Cozzolino - Arch. Rocco Della Monica	52,59	47,678	25,00	77,59

- relativamente al Lotto 1, *Impianto di cogenerazione/Fotovoltaico/Cappotto Termico/Relamping a servizio del plesso Da Procida di Salerno* la Commissione giudicatrice ha dichiarato aggiudicatario, in via provvisoria, quella del RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, per aver conseguito un punteggio complessivo pari a 98,07, stante la combinazione della componente tecnica e quella economica
- l'importo aggiudicazione del Lotto 1 è pari a € 259.741,50



la Commissione ha provveduto, inoltre, a effettuare le verifiche ai fini dell'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse, secondo quanto stabilito dal punto 20.4 del Disciplinare di gara e, conseguentemente, ai sensi del comma 3 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016, **ha dichiarato l'anomalia dell'offerta del Lotto 1 dei concorrenti:**

- RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella
- RTI ArethusaSrl - SAITEC Ingg Santoncola Srl - SPI Srl

trasmettendo gli atti al RUP per gli adempimenti connessi alla richiesta di giustificazioni, così come stabilito dall'articolo 21 del Disciplinare di gara

con nota PEC prot.2019/26121 del 22.10.2019, il RUP ha richiesto alla Ditta RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella, di *"fornire le giustificazioni relative all'offerta tecnica e a quella economica, in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara"*, citando, in particolare, l'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, e segnalando che :

- il termine assegnato per la presentazione delle spiegazioni menzionate era fissato, improrogabilmente, in 15 giorni a decorrere dal 22.10.2019
- la trasmissione delle giustificazioni dovesse avvenire tramite PEC all'indirizzo di partenza della richiesta

con nota PEC [steam@pec.it](mailto:steam@pec.it) del 24.10.2019 la Ditta RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella provvedeva a trasmettere la documentazione richiesta, presentando una "Relazione di giustificazioni offerta anomala ai sensi art. 97 del D.Lgs 56/2016"

#### **CONSIDERATO che**

il comma 4 dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016 , stabilisce che le spiegazioni possono in particolare riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

nella relazione sulle giustificazioni prodotta dal RTI STEAM – Zigarella si è dichiarato che per *"nella determinazione del ribasso percentuale offerto sono stati considerati i seguenti aspetti ed elementi di natura tecnica ed economica (Art. 97 D.Lgs. 50/2016):*

- *Economia del processo di esecuzione dei servizi prestati.*
- *Soluzioni tecniche prescelte e condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio in oggetto.*
- *Originalità dei servizi proposti.*
- *Rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro.*
- *Rispetto di quanto indicato dalla normativa in merito al costo del lavoro*
- *Costo del lavoro*
- *Costi necessari per le prestazioni da eseguire, costi del personale impiegato per il servizio in oggetto, costi generali ed utile di impresa*
  - 1- DATI ECONOMICI RIASSUNTIVI A BASE DI GARA
  - 2- DATI RIASSUNTIVI DI OFFERTA
  - 3 - VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA
  - 4- COSTI MANODOPERA PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI



- il comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, in caso di offerta anormalmente bassa, stabilisce che la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
  - a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
  - b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105 ("Subappalto");
  - c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
  - d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;
- il punto 5.3 "Valutazione delle offerte anormalmente basse" delle "Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, prevede che, *"Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice."*

**RITENUTO che**

- la relazione prodotta dalla ditta risultata anomala chiarisce esaustivamente i termini dell'offerta

**PRESO ATTO altresì che** la Giurisprudenza consolidata afferma come:

- *"la verifica delle offerte anomale non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando invece ad accertare se l'offerta nel suo complesso sia attendibile e, dunque, se dia o non serio affidamento circa la corretta esecuzione (v., ex plurimis, Cons. St., sez. V, 23.3.2015, n. 1565)"* (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 29.04.2015, n. 2186);
- *"Un'offerta non può ritenersi anomala, ed essere esclusa da una gara, per il solo fatto che il costo del lavoro sia stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi, occorrendo, perché possa dubitarsi della sua congruità, che la discordanza sia considerevole e palesemente ingiustificata* (Cons. St., sez. III, 2.7.2015, n. 3329)" (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 09.12.2015, n. 5597; Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 18.06.2015, n. 3105)";
- *"3.1.- In tema di valutazione dell'anomalia dell'offerta e del relativo procedimento di verifica sono da considerare acquisiti, in premessa, i seguenti principi: a) il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere"* (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 30.10.2017 n. 4978);



*“c) al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (Cons. Stato, Sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; 13 febbraio 2017, n. 607; 25 gennaio 2016, n. 242); d) non è sufficiente a rendere incongrua un'offerta il solo fatto che alcuni dei suoi elementi costitutivi risultino anormalmente bassi, ma è necessario che la riscontrata sottostima dei costi sia tale da erodere completamente l'utile dichiarato (Cons. Stato, 29 maggio 2017, n. 2556),” (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 27.09.2017, n. 4527).*

Alla luce di quanto sopra si ritiene, pertanto, che le giustificazioni rappresentate dalla Ditta RTI STEAM Srl - Ing. Vincenzo Zigarella nella relazione trasmessa siano **sufficienti a dimostrare la non anomalia** dell'offerta presentata, e non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si allegano:

- RICHIESTA DI GIUSTIFICAZIONI RELATIVE ALL'OFFERTA ANOMALA
- GIUSTIFICAZIONI RELATIVE AGLI ELEMENTI COSTITUTIVI DELL'OFFERTA PRESENTATA, DI CUI AI CRITERI EX ART. 97 D. LGS. 50/2016

Salerno 05.11.2019

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Elvira Mastrogiovanni

