



**AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA
SAN GIOVANNI di DIO e RUGGI d'ARAGONA
SCUOLA MEDICA SALERNITANA**

U.O.C. INGEGNERIA CLINICA

Tel 089-6720.39.59.60

Fax 089-6720.39

E-mail angelo.marra@sangioannieruggi.it

Pec ingegneria.clinica@pec.sangioannieruggi.it

www.sangioannieruggi.it

Prot. n. 142 del 09.08.18

Al RUP

Al Dr. R. Savastano

Oggetto: procedura aperta per la fornitura, in noleggio, di durata quinquennale, di n.2 sistemi per tomografia computerizzata di tipo multistrato, di ultima generazione, a rotazione continua e scansione volumetrica, a doppia energia con un numero di strati effettivi per rotazione completa non inferiore a 128, completi di hardware, software ed accessori a corredo

Si prega le SS.LL. di voler pubblicare sull'apposita sezione quanto di seguito riportato in risposta ai chiarimenti richiesti.

Distinti saluti.

Il Direttore UOC Ingegneria Clinica
Ing. Angelo Marra

1. Stante la contraddizione tra la definizione del tipo di appalto espresso nel Bando "Servizi", e l'oggetto di gara "Fornitura in noleggio full risk, di n. 2 sistemi di tomografia computerizzata di tipo multistrato di ultimagenerazione (128 strati) da installare presso l'AOU di Salerno", confermate che la procedura in oggetto è relativa ad un appalto di fornitura e non di servizi?

In caso affermativo, nel caso in cui il concorrente partecipi in RTI, confermate che trattasi di RTI verticale, in considerazione del fatto che la prestazione principale sia la fornitura, ma nelle prestazioni sono previsti anche "I lavori edili, impiantistici, protexionistici, collegamenti alla rete LAN aziendale necessari per la corretta installazione di ciascuna delle due apparecchiature", fatto salvo l'art. 83 comma 8 "La mandataria in ogni caso deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria"?

Risp. Si conferma che trattasi di noleggi e pertanto trattasi di appalto di Servizi

2. Per quanto concerne la richiesta ex art. 1 del Disciplinare, ultimo capoverso, confermate che nel caso in cui il sottoscrittore dell'offerta non sia il legale rappresentante ma un Procuratore, debba allegarsi la scansione della Procura Speciale, corredata da dichiarazione ex DPR 445/2000 di copia conforme all'originale, firmata digitalmente dallo stesso firmatario dell'offerta?

Risp. Si conferma, così come per altro stabilito all'art 1 del Disciplinare di gara

3. Per quanto concerne il dispositivo ex art. 3.1.2 del disciplinare "NB In caso di subappalto le dichiarazioni di cui agli artt. 3.1.1 sino al punto u) e 3.1.2 del presente disciplinare di gara devono essere rese anche dagli Operatori economici individuati nella terna dei possibili subappaltatori", in considerazione delle dichiarazioni contenute nei succitati artt. 3.1.1 e 3.1.2, e che la lett. u) inerisce ad impegni che solitamente gravano sugli operatori economici concorrenti, confermate che i singoli subappaltatori individuati nella terna debbano provvedere alla mera compilazione e sottoscrizione del DGUE al posto delle dichiarazioni ex artt. 3.1.1 e 3.1.2.?

Risp. Si riporta il Disciplinare di gara "N.B. in caso di subappalto le dichiarazioni di cui agli artt. 3.1.1 sino al punto u) e 3.1.2 del presente disciplinare di gara devono essere rese anche dagli operatori economici individuati nella terna dei possibili subappaltatori". Tali dichiarazioni devono essere inserite negli appositi spazi all'uopo preposti sulla piattaforma

4. Data la effettiva lunghezza del detettore offerto (comunque non inferiore a 7,6 cm), l'acquisizione elicoidale deve essere possibile anche a tutta la effettiva lunghezza del detettore stesso, oppure anche limitatamente ad una parte di essa

Risp. Premesso che per quanto concerne la lunghezza effettiva del detettore occorre riferirsi a quanto già comunicato in altro quesito già pubblicato (lunghezza non inferiore a 56 mm), si conferma che la acquisizione in elicoidale deve essere possibile anche limitatamente ad una parte del detettore medesimo.

5. In relazione alla richiesta di "Workstation per post – elaborazione client – server" a pag. 6 di 17 dell'Allegato_3A_4A, si richiede se è corretta l'interpretazione che vede la fornitura di un server unico e di due workstation client una per ciascuna unità operativa interessata all'appalto

Risp. La interpretazione non è corretta: per ogni unità operativa interessata all'appalto (ovvero per ogni tomografo offerto) occorre fornire una workstation server ed una client

6. Si richiede cosa si intende per "Sistema i Mac (opzionale)" a pag. 7 di 17 dell'Allegato_3A_4A

Risp. La richiesta è riferita alla possibilità di utilizzo di prodotti e sistemi APPLE

7. Si chiede conferma che la dicitura "e lo studio epatico completo" a pag 7 di 17 dell'Allegato_3A_4A è sempre da intendersi riferita allo studio di perfusione

Risp. Si conferma

8. Si chiede la possibilità di ricevere in formato dwg la planimetria relativo all'area d'intervento della Struttura di Radiologia;

Risp. Si veda avviso pubblicato nell'apposita sezione

9. Si chiede di mettere a disposizione le planimetrie strutturali o eventualmente di conoscere le caratteristiche dei solai esistenti e relativa portata per entrambe le aree di intervento;

Risp. Premesso che le verifiche delle portate dei solai rimangono a carico degli operatori economici, si rappresenta che:

Radiologia: i solai sono stati rinforzati per sopportare il peso della TC in uso GE Lightspeed VCT 64 slice mediante fibre di carbonio applicate al soffitto del Laboratorio di analisi ubicato al piano inferiore; sarà cura dell'operatore economico provvedere ad ulteriore rinforzo se necessario.

Neuroradiologia: i solai non sono rinforzati; sarà cura dell'operatore economico provvedere al rinforzo se necessario lavorando nel piano sottostante (infernotto).

