

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

RIF. Pubblicazione	Quesito	Risposta
13/02		
1	In riferimento al al paragrafo 4.3 Capitolato Tecnico si dice che “...i CV nominativi, proposti in offerta, saranno riferiti esclusivamente alle risorse chiave” mentre in Allegato A/3 al Disciplinare di gara – Contenuti della relazione tecnica – Capitolo 4 punto 4 si afferma che “...competenza ed esperienza maturate dalle risorse che saranno impiegate nel progetto, con evidenza delle almeno cinque figure chiave di cui dovranno essere allegati i curricula in forma anonima”. Si chiede se i cv delle risorse chiave debbano essere presentati in forma anonima, piuttosto che nominativa. Si chiede se i curricula della risorse concorrano al computo delle 120 facciate complessive o se possono essere allegati al documento di offerta tecnica.	I curricula devono essere presentati in forma anonima e non concorrono al computo delle 120 facciate complessive dell’offerta tecnica.
2	Con riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al paragrafo 11 lettere B.1 e B.2 del Disciplinare di Gara, si chiede di confermare che gli importi di fatturato globale e fatturato specifico debbano riferirsi agli ultimi tre esercizi antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara.	Dovranno essere riferiti gli ultimi tre esercizi disponibili;
3	Con riferimento ai requisiti di capacità tecnico-professionale di cui al paragrafo 11 lettera C.2 del Disciplinare di Gara, si chiede di confermare che i servizi debbano essere stati svolti nei tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara (03/01/2014 - 03/01/2017).	Si conferma;
4	Al paragrafo 10.2 del Capitolato Tecnico si fa riferimento agli SLA indicati al paragrafo 8.4.2.4 in relazione ai quali sono elencate le penali applicabili. Rispetto a questo ultimo elenco, i punti S.1, S.2, S.3 ed S.4 riportati al paragrafo 10.2 del Capitolato Tecnico non trovano corrispondenza con i livelli di servizio riportati al paragrafo 8.4.2.4. Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare che trattasi di un refuso da non considerare.	Si conferma;
5	Al paragrafo 15 del Disciplinare di Gara è previsto che debbano essere indicati a sistema anche i costi della sicurezza ex D.Lgs. 81/2008, tuttavia nella scheda “Caricamento Lotti” non è presente un campo per l’inserimento di tali costi. Si chiede di chiarire dove è possibile inserire l’importo richiesto.	Gli oneri della sicurezza aziendale che sono elemento obbligatorio al fine della formulazione dell’offerta economica dovranno essere inseriti nel campo spiegazioni;
6	Con riferimento alla dichiarazione sostitutiva “DGUE” in capo alle imprese subappaltatrici di cui al paragrafo 13 punto 6 del Disciplinare di Gara, si chiede di specificare quali parti della suddetta dichiarazioni le imprese subappaltatrici sono tenute a completare.	Le imprese subappaltatrici devono in particolare compilare la parte relativa ai requisiti generali;
7	Stabilito che in caso di RTI verticale la mandataria svolge solo la prestazione principale e le mandanti solo le prestazioni secondarie; che in caso di RTI orizzontale tutti i membri del RTI svolgono, in % differenti, tutte le prestazioni oggetto di appalto (sia principali che secondarie), si chiede di chiarire come debbano essere soddisfatti i requisiti di partecipazione nell’ipotesi di RTI misto.	I requisiti dovranno essere posseduti come segue: - A: da tutti; - B.1 dalla RTI nella sua totalità e comunque in misura maggioritaria dalla mandataria; - B.2 il requisito deve essere posseduto in ragione della parte del servizio in capo all’impresa che lo svolge ma, in ogni caso in misura almeno maggioritaria da parte della mandataria; - C.1- D) da ogni componente del RTI che andrà a svolgere la prestazione attinente alla voce “72000000 Servizi informatici: consulenza, sviluppo di software, Internet e supporto” e “72220000 Servizi di consulenza in sistemi informatici e assistenza tecnica” prestati in ambito SAP; - C.2) dalla RTI nella sua totalità;
8	Con riferimento all’attività di estensione del SIAC (Sistema Informativo Amministrativo Contabile) a tutte le Aziende del SSR e alla G.S.A. si chiede di conoscere il numero di utenti classificato secondo lo schema di utenza già utilizzato per la classificazione del SIAC, ossia distinguendo fra utenti che operano sul ciclo passivo (ordini, magazzino e punti di consegna, manutenzioni, fabbisogni, order entry, ciclo passivo ...), utenti che agiscono per il ciclo di fatturazione attivo ed utenti che agiscono sui moduli più strettamente contabili (contabilità, adempimenti fiscali, controllo di gestione).	Il dato richiesto non è disponibile o non attendibile poiché, di norma, non sono gestite le utenze realmente attive;
9	Si chiede inoltre di comprendere se il costo delle licenze deve essere esposto in maniera separata e, in tal caso, in quale documento e con quale forma e come debba essere rendicontato ai fini di fatturazioni e pagamenti (cfr. par. 9.5 del Capitolato).	Il costo delle licenze non deve essere esposto in maniera separata.

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

10	Rif Disciplinare: art 9 – CAUZIONI E GARANZIE RICHIESTE Punto 4: “[In caso di prestazione della cauzione provvisoria sotto forma di fideiussione questa dovrà]: qualora si riferisca a raggruppamenti temporanei, aggregazioni di imprese di rete o consorzi ordinari o GEIE, a partecipanti con idoneità plurisoggettiva non ancora costituiti, essere intestata a tutti gli operatori che costituiranno il raggruppamento, l’aggregazione di imprese di rete, il consorzio o il GEIE” Si chiede conferma che la fideiussione assicurativa, intestata a tutte le società del costituendo RTI, contenente l’espressa previsione che la fideiussione garantisce tutte le società del RTI, possa essere sottoscritta dalla sola società indicata quale capogruppo.	Si conferma;
11	Rif Disciplinare: art 10 – PAGAMENTO A FAVORE DELL’AUTORITA’ Lettera b: “ in caso di versamento in contanti, copia scannerizzata dello scontrino rilasciato dal punto di vendita corredata da dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal Legale Rappresentante”. In caso di partecipazione in costituendo RTI si chiede conferma che la dichiarazione di autenticità possa essere rilasciata dalla sola società capogruppo che ha provveduto al pagamento.	Si conferma;
12	Rif Disciplinare: art 11.1 – CRITERI DI SELEZIONE In relazione ai requisiti di cui ai punti B2 (fatturato specifico) e C2 (elenco di almeno 3 principali forniture) in caso di partecipazione alla gara in costituendo RTI verticale, ove i requisiti siano coperti al 100% dalla capogruppo mandataria, si chiede conferma che non sia richiesto alle mandanti di concorrere al raggiungimento dei suddetti requisiti. In tale ipotesi, si chiede altresì conferma che non sia richiesto alle società mandanti di produrre le due referenze bancarie, essendo il concorrente (inteso in tal caso come RTI) in possesso complessivamente dei requisiti richiesti dal Disciplinare per la partecipazione alla gara.	Il punto B2: deve essere posseduta dalla mandataria in quanto attinente alla prestazione principale; il punto C2: deve essere posseduto dalla RTI nella sua totalità;
13	Rif Disciplinare: art 13 – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA- CONTENUTO - Punto 7) PASSOE In aggiunta al PASSOE del concorrente è richiesto il PASSOE dell’eventuale subappaltatore. Poiché il sistema dell’AVCPASS non consente ad un operatore economico la generazione del PASSOE in qualità di subappaltatore, si chiede come procedere (ad es il subappaltatore può generare il PASSOE in qualità di mandante? o separatamente come concorrente singolo?).	Si deve registrare come mandante;
14	Rif Disciplinare: art 13 – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA- CONTENUTO - Punto 10) INDICAZIONI PER I CONCORRENTI CON IDONEITA’ PLURISOGGETTIVA Si chiede conferma che la dichiarazione di cui alla lettera d) di pag. 31 sia già ricompresa nell’Allegato 1 e che pertanto non sia necessario rendere una dichiarazione aggiuntiva.	È sufficiente la compilazione dell’allegato A1 nelle sezione di interesse ovvero la compilazione del DGUE nella sezione sull’operatore economico;
15	Rif. Disciplinare: CARICAMENTO DOCUMENTAZIONE PER IL TRAMITE DEL PORTALE Si chiede conferma che il caricamento dell’offerta per il tramite del portale, nel caso di partecipazione alla gara in costituendo RTI, avvenga da parte della sola Impresa Capofila / Mandataria, non avendo le Mandanti possibilità di operare sul portale stesso.	L’offerta deve essere compilata ed inoltrata dalla mandataria, le mandati dovranno comunque registrarsi al portale (vedi manuale)
16	Si chiede conferma che nella sezione dell’offerta economica non debbano essere indicate le giornate offerte, ma solo la tariffa offerta per singolo profilo professionale.	Si conferma
17	La dichiarazione attinente le spiegazioni di cui all’art. 97, comma 1 del Codice è facoltativa o obbligatoria?	Le spiegazioni sono facoltative in fase di gara;
18	Si chiede conferma che il quantitativo complessivo di giornate da erogare sul progetto, come indicato a pagina 24 del capitolato, sia pari a 32.820.	Si conferma che si tratta del numero minimo complessivo di giornate da erogare;
19	Il paragrafo 4.5 indica le modalità di attribuzione punteggio relative al numero di gg/uomo offerte. Chiediamo quindi conferma della possibilità di offrire un numero di giornate maggiore di quelle indicate come “impegno complessivo” nel capitolato a pagina 24?	Si rimanda all’allegato A4 – Scheda punteggi tecnici – parametro C6 ;
20	Si chiede di chiarire cosa si intende per "sistema fruibile in Cloud" (cit. pag 14) quando l'attuale SIAC sembra essere installato in modalità "on premise" (pag. 39) per le aziende menzionate a pag. 11. Occorre prevedere quindi una modalità di licensing in "Cloud" da "interfaciare" con il sistema "on premise" all'interno del perimetro di implementazione?	A pag. 14 del Capitolato è chiaramente espresso che il termine “Cloud” è da riferirsi ad una modalità di fruizione e non ad una forma di licensing (peraltro mai citata);

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

21	A pag. 19 il CT afferma che "la progettazione ... dovrà risultare coerente con i modelli già implementati all'interno del SIAC". Analogamente a pag. 45 - punto b si fa riferimento ai "modelli disponibili nel SIAC". Si richiede di conoscere a quali modelli occorre fare riferimento.	I modelli definiti in SIAC, come previsto dalla fornitura in corso, sono due, uno per Soresa ed uno per gli altri enti del SSR;
22	A pag. 20 si afferma che il SIAC "è stato progettato e realizzato a partire da una serie di requisiti tecnologici ed architetture di base in modo da garantirne la flessibilità, scalabilità, versatilità, apertura e capacità di integrazione ed interazione all'interno e all'esterno dell'azienda". Al fine di definire meglio l'offerta progettuale si ritiene necessario disporre di tali requisiti.	I requisiti sono quelli fissati nella documentazione di gara del SIAC, disponibile sul sito www.soresa.it ;
23	A pag. 20 si afferma che "la fornitura comprenderà anche l'eventuale completamento delle attività di avvio per uno o più enti partecipanti al SIAC che, a qualsiasi titolo, non avessero completato il processo di migrazione alla data del 28 febbraio 2017". Si chiede di illustrare in dettaglio quali siano gli enti per cui le attività di avvio non sono completate e quali siano le attività da completare per poterne stimare l'effort.	Alla data, si conferma che è in atto la fase di start up per gli enti citati in Capitolato. Solo nel caso in cui uno o più enti non dovessero completare tale percorso si avrà visibilità delle attività da completare;
24	A pag. 23 si chiede "la fornitura delle licenze relative al software SAP". Quante e quali sono le licenze da fornire?	La stima delle licenze necessarie è parte integrante della proposta, poiché il dimensionamento delle licenze discende dalle attività finalizzate all'accompagnamento alla certificabilità del bilancio. Le licenze attualmente disponibili per gli enti attualmente attivi e in start up assicurano la copertura delle utenze in essere e tali informazioni possono essere utili alla stima del fabbisogno aggiuntivo;
25	A pag. 23 del CT si fa riferimento a flussi SIAC e non SIAC. Si chiede di esplicitare quali siano ad oggi i flussi SIAC esplicitandone i tracciati e le specifiche.	Il censimento dei flussi attualmente presenti in SIAC è irrilevante per il deliverable contrattuale riguardante il modello di monitoraggio (punto 3 pag. 23) in quanto tale modello andrà sviluppato a valle del punto 2;
26	Per poter dimensionare l'effort legato all'implementazione di SAP si chiede di conoscere per ciascuna azienda per cui si deve procedere alla migrazione almeno le seguenti informazioni: n. di utenti, Numero medio di fatture passive, numero di pagamenti, numero di incassi, numero di fatture attive, numero ordini, numero bolle, numero medio righe per bolla, numero magazzini, numero articoli in magazzino, numero cespiti numero medio acquisizione cespiti, numero medio dismissioni, numero dei centri di costo, numero dei fattori produttivi, numero di esercizi da tenere in linea.	La raccolta delle informazioni richieste è parte integrante delle attività oggetto della fornitura;
27	A pag. 36 si fa riferimento alla piattaforma ordini centralizzata. Si richiede di chiarire di quale piattaforma si tratti da un punto di vista tecnologico, applicativo e funzionale e se si tratta di una piattaforma realizzata all'interno del sistema SAP. Si chiede inoltre di chiarire se tale piattaforma dovrà a tendere essere integrata, interfacciata con i sistemi SAP aziendali o essere sostituita dall'implementazione dei sistemi SAP aziendali.	Si rinvia a quanto illustrato alla pagina successiva, ultimo periodo del paragrafo. La piattaforma è parte integrante del SIAC;
28	A pag. 46 il capitolato afferma che "L'integrazione fra il SIAC e i sistemi di secondo livello degli enti dovrà essere realizzata utilizzando gli standard tecnologici già specificati nel progetto SIAC". Si chiede di conoscere cosa si intenda per "sistemi di secondo livello" e quali siano gli standard tecnologici specificati nel progetto SIAC. Confermate che "le modifiche e gli aggiustamenti ai sistemi di secondo livello così come l'estrazione delle informazioni contenute nei DB gestionali delle specifiche applicazioni in uso presso le AASSLL e AAOO" sono coperti da specifici contratti con i fornitori delle applicazioni medesime?	Per quanto riguarda gli standard tecnologici e di integrazione si rimanda alla documentazione di gara del SIAC, disponibile sul sito www.soresa.it . Per la seconda parte del quesito si rimanda al punto d. paragrafo 8.2 pag. 46 del Capitolato Tecnico;

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

29	Riferimento: Capitolato Tecnico - paragrafi: • TABELLA § 7 pagina 36 (seguenti componenti acquisite nell’ambito del progetto finanziato con i fondi POR 2007/2013) Si chiede conferma del fatto che l’offerta tecnica debba esplicitare le caratteristiche ed il dimensionamento della infrastruttura tecnologica richiesta per il funzionamento del SIAC a regime e che dovrà essere assicurata dalla Stazione Appaltante, fermo restando che eventuali licenze software aggiuntive per elementi infrastrutturali quali sistema di virtualizzazione, RDBMS, ecc ... siano a carico della Stazione Appaltante medesima, parimenti ai restanti elementi di infrastruttura tecnologica.	La progettazione relativa all’architettura e alle dotazioni necessarie per il sito primario e secondario per il funzionamento del SIAC è un deliverable di fornitura (cfr. par. 8.4.1 del Capitolato Tecnico). I contenuti dell’offerta tecnica sono indicati nell’allegato A3. Si conferma che le licenze software per elementi infrastrutturali non sono oggetto della fornitura che, viceversa, deve includere le licenze SAP (cfr. par. 4.1 pag. 23 del Capitolato Tecnico)
30	Riferimento: § 8.2 pag 47 Relativamente alla formazione è corretto intendere che sarà l’IA ad occuparsi degli aspetti logistici, tipo affitto sale corsi, materiali didattici, etc)?	Nell’ambito della formazione la logistica minima richiesta è indicata al paragrafo 8.2 lettera e.
31	Riferimento: § 6 pag 30 “Le postazioni e gli strumenti di lavoro per il personale dell’IA dovranno essere messe a disposizione dall’impresa stessa”. Si chiede di specificare la tipologia delle prestazioni da svolgersi presso le strutture elencate in capitolo 6 rispetto a quelle richieste da Capitolato, e cosa si intenda per “postazioni e strumenti di lavoro” da mettere a disposizione.	Il quesito è incomprensibile, in quanto l’organizzazione e le modalità di erogazione dei servizi per il raggiungimento degli obiettivi richiesti sono ovviamente parte integrante della proposta. È altrettanto evidente che la proponente dovrà mettere a disposizione del proprio personale, in caso di aggiudicazione, le dotazioni di lavoro ritenute necessarie (ad. es. PC portatile, telefono, ecc.)
32	Riferimento: § 8.2 pag 42 “Completamento dell’impianto contabile previsto dal D.Lgs 23 giugno 2011, n° 118 sull’armonizzazione dei bilanci e definizione del modello contabile e di controllo a livello regionale e locale. Tale attività sarà rivolta principalmente a verificare quanto finora realizzato dalle Aziende relativamente all’applicazione delle norme previste in materia di armonizzazione contabile; in particolare sarà necessario verificare l’effettiva coerenza del piano dei conti che ciascuna Azienda ha realizzato con quanto previsto dal DL 118 e dalle norme regionali”. Si chiede di specificare cosa si intenda con completamento, e la conferma che quanto sta per essere rilasciato (fase di start up) sia già compliant con la normativa.	Quanto indicato in capitolato è autoesplicativo dell’attività e richiede, ovviamente, consulenze di natura contabile, parte integrante della fornitura. Per quanto riguarda il SIAC, il sistema è compliant con la normativa
33	Riferimento: § 7.1 pag 36 Si chiede di fornire una rough order of magnitude sui volumi in gioco (in termini di anagrafiche e movimenti transazionali con competenza 2016) per ciascun macro processo del SIAC esplicitato.	Non si comprende la congruenza del quesito per la formulazione dell’offerta. L’informazione può essere rilevante solo per il progetto della nuova infrastruttura, che è oggetto della fornitura e non della proposta
34	Riferimento: § 6 pag 29/30 capitolato tecnico: “Eventuali variazioni all’attuale assetto organizzativo (accorpamenti, fusioni, scorporazioni e altre operazioni similari) non costituiranno variante al capitolato, in quanto le finalità del presente progetto in ordine all’organizzazione ed impostazione sia a livello locale che regionale, resteranno quelle esplicitate nell’oggetto della fornitura.” Si chiede di appurare e circoscrivere meglio la sussistenza di siffatte dinamiche seppur in fieri, in quanto costituenti – ove poste in essere – una variazione una significativa di scope.	Al momento non si ha visibilità, neppure in fieri, di siffatte dinamiche. Non è possibile escludere, tuttavia, tale eventualità nel corso della realizzazione della fornitura né si concorda che ipotetiche variazioni comportino una significativa variazione di “scope”, presumibilmente limitati a effort di configurazione del sistema
35	Riferimento § 8.4.2.1.1 Capitolato Tecnico Nel capitolo viene riportata la frase “L’attività di manutenzione correttiva dovrà essere erogata relativamente al software in esercizio, ivi compreso il software che l’IA nel corso del periodo contrattuale avrà preso in carico, modificato o realizzato ex-novo.” Si chiede se il servizio di manutenzione correttiva per le aziende già attive in SAP (durata 36 mesi sulle 4 Aziende “ASL Napoli 1 Centro e Caserta, l’Azienda Ospedaliera Cardarelli, AOU SUN”) debba ritenersi incluso nel presente appalto per il periodo che intercorre dalla fine della fase progettuale (dopo 24 mesi) ed il termine del contratto, essendo il periodo precedente già coperto dai contratti presumibilmente già in essere.	Il servizio di manutenzione correttiva per il SIAC in esercizio è incluso nel contratto in essere, durata 36 mesi.
36	Riferimento § 7.2 Capitolato Tecnico A pagina 38 si riporta che, nell’ambito dell’area funzionale “Acquisti e magazzino”, infine, è presente un modulo denominato “Portale Enti”, realizzato utilizzando la piattaforma Liferay Portal, specifico per la gestione degli ordini di acquisto e per alcune funzionalità di “order entry” (come ad esempio gli ordini di prelievo da reparto) Si chiede se il “Portale Enti” e la piattaforma Liferay Portal devono rientrare nell’ambito del supporto applicativo oggetto della fornitura?	Il “Portale Enti” è parte integrante del SIAC, rientra, pertanto, nell’ambito del supporto applicativo oggetto della fornitura.
37	Riferimento § 4.1 - § 5 Capitolato Tecnico Con riferimento al punto 4 del §4.1 (pag.23), associandolo alla durata §5 (pag.27), abbiamo inteso correttamente che i servizi partiranno al termine della fase progettuale di implementazione e realizzazione, quindi dopo 24 mesi dalla data d’inizio ed avrà la durata di 12 mesi?	Il paragrafo 4.1 costituisce un riepilogo sintetico delle forniture. I servizi ivi indicati, in termini di durata e decorrenza, sono dettagliatamente illustrati in altre sezioni del Capitolato.

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

38	Riferimento § 2.3.2 Capitolato Tecnico All'interno del capitolato tecnico, alla pag. 11, si cita che, Il primo segmento di progetto ha riguardato l’acquisizione di una piattaforma ERP centralizzata per gestire l’intero Sistema Informativo Amministrativo Contabile (SIAC) di So.Re.Sa. e delle ASL Napoli 1 Centro e Caserta, l’Azienda Ospedaliera Cardarelli, AOU SUN. Leggendo la tabella a pag. 12 nella colonna "Sistema informativo Amministrativo Contabile in uso", per le aziende sproccitate, viene riportata la frase "in migrazione verso SIAC-SAP" ; ad eccezione di So.Re.Sa. abbiamo inteso correttamente che la stessa è già attiva su SAP mentre le aziende sopracitate sono ancora in fase progettuale? - So.Re.Sa. è già coperta da un servizio di supporto? - da quanto tempo è operative su SAP? - Quanti utenti operano attualmente sul sistema SIAC/SAP ? - Esiste ed è già utilizzato un tool di tracciatura delle richieste di supporto/malfunzionamenti? - Esiste uno storico delle richieste di supporto/malfunzionamenti?	So.Re.Sa. è in produzione da gennaio 2015, le 4 aziende, come riportato in capitolato, sono in fase di migrazione. Per il SIAC in produzione è attivo un servizio di supporto. Il numero di utenti che attualmente può accedere, ad un qualsiasi titolo, a SIAC è superiore a 700. Non è disponibile un tool di tracciatura delle richieste di supporto.
39	In riferimento al capitolato tecnico (§ 2.3.1 pag 10) relativamente ai processi di supporto alle attività aziendali di Planning & Budget: • il budget deve essere redatto solo per il conto economico o anche per lo stato patrimoniale? • il budget viene sviluppato solo a livello consolidato o per singola azienda/ente? Con approccio top down o bottom up? • quale è periodicità dei cicli di pianificazione (mensili, trimestrali..)?	Allo stato dell’arte sono implementati solo alcuni meccanismi di controllo verticali alle singole aziende. I rimanenti quesiti attengono alla definizione di modelli e processi che sono parte integrante della fornitura.
40	Riferimento: § 8.4.2.2 Manutenzione, assistenza ed ottimizzazione Per quanto attiene la frase “L’IA dovrà assicurare la manutenzione del software, attraverso la stipula di apposito contratto con il produttore che garantisca anche gli aggiornamenti, e la gestione operativa della manutenzione, si richiede di confermare se la quota parte di servizio di “gestione operativa” da prevedere consti esclusivamente nel monitoraggio dei sistemi del perimetro previsto nel presente capitolato.	Si conferma che il servizio di gestione operativa comprende tutto il software fornito o preso in carico nel corso della fornitura.
41	Riferimento: § 8.4.2.2 Manutenzione, assistenza ed ottimizzazione Relativamente alla frase “Su tutte le componenti software fornite nell’ambito del presente appalto deve essere garantita la manutenzione del software di base si richiede di chiarire meglio cosa si intende comprendere con il termine “software di base”, la consistenza installata e le relative versioni.	Poiché il capitolato fa riferimento esclusivamente alle componenti software fornite nell’ambito del presente appalto, e che DB, SO, virtualizzatori fanno parte delle infrastrutture che non sono comprese nella fornitura, non si comprende cos’altro debba essere ulteriormente chiarito.
42	Riferimento: Capitolo 8.4 – Per il servizio di assistenza, si chiede evidenza della numerosità e della tipologia dei ticket aperti su sistema SIAC nel corso del 2016?	Poiché non è richiesta l’assistenza sul sistema attualmente in esercizio, il quesito non è ammissibile.
43	Riferimento: Capitolo 7.4 - Riguardo l’architettura dei server SIAC, non sono riportate le dimensioni dei database di Produzione e le versioni dei software SAP ERP, SAP PI, Sistemi Operativi, Database, VMware ed Oracle VM. Si chiede di poter avere disponibilità di tali informazioni, unitamente al volume di transazioni ed utenti concorrenti gestiti dall’attuale infrastruttura, nonché al volume di transazioni ed utenti concorrenti che si prevede dovranno essere gestiti dalla infrastruttura a tendere.	Non si comprende la formulazione del quesito ai fini della predisposizione dell’offerta. Le informazioni richieste sono rilevanti solo per il progetto della nuova infrastruttura, che è oggetto della fornitura e non della proposta.
44	Riferimento: § 4.1 Capitolato Tecnico Manutenzione licenze SAP. In merito alla richiesta di fornitura di licenze relative al software SAP (comprehensive del supporto per l’intera durata della fornitura), si chiede di esplicitare la durata, la tipologia ed i livelli di servizio previsti dal contratto di manutenzione attualmente in essere per le licenze SAP già in dotazione di SORESA in ragione dell’acquisizione già avvenuta a valere sui fondi POR 2007/2013 e descritte al cap. 7 (APPLICAZIONI E PIATTAFORME DISPONIBILI).	La tipologia contrattuale è l’Enterprise Support. Il contratto in essere ha una durata residua pari a 36 mesi.
45	Riferimento: Al punto d. del par. 8.2 “INTERVENTI IN AMBITO AMMINISTRATIVO-CONTABILE” (pag. 47) del Capitolato Tecnico si legge “Si precisa che le modifiche e gli adeguamenti ai sistemi di secondo livello delle AASSLL e delle AAOO sono parte del presente procedimento, così come l’estrazione delle informazioni contenute nei DB gestionali delle specifiche applicazioni in uso presso le AASSLL e AAOO. Il processo di migrazione, inoltre, dovrà essere certificato da parte dell’IA”. Al fine di rendere determinabile il perimetro e il valore della offerta in merito alle modifiche e agli adeguamenti ai sistemi di secondo livello delle AASSLL e delle AAOO, si chiede di indicare analiticamente almeno: • quali sono i sistemi di secondo livello presenti in ciascuna ASL e AO con cui il SIAC si dovrà interfacciare; • quali sono i fornitori di ciascun sistema di secondo livello di cui al punto precedente; • quali sono le tecnologie e le funzionalità già implementate dai sistemi di secondo livello di cui al primo punto per interoperare con altri sistemi, quali il SIAC, secondo i consueti standard SOA.	La raccolta delle informazioni richieste è parte integrante delle attività oggetto della fornitura.

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E
DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

<p>46</p>	<p>Riferimento: Capitolato Tecnico - paragrafi: • § 4.1 pagina 23 punto 2) • TABELLA § 7 pagina 36 (seguenti componenti acquisite nell’ambito del progetto finanziato con i fondi POR 2007/2013) Si chiede conferma che il numero di licenze SAP indicate in tale tabella siano sufficienti a coprire le esigenze di estensione del SIAC per i 17 enti e la Gestione Sanitaria Accentrata (GSA) e le esigenze del modello di monitoraggio, di quello di controllo di gestione e di produzione del bilancio consolidato che verranno realizzati. In caso contrario, per poter correttamente dimensionare il fabbisogno di licenze aggiuntive e della relativa manutenzione, si richiede di esplicitare il numero di utenti aggiuntivi da considerare per tipologia (metrica della licenza) e prodotto. Inoltre, tenendo conto di quanto richiesto nell’ambito della Procedura aperta già aggiudicata per il servizio di progettazione, realizzazione e manutenzione del sistema informativo amministrativo contabile di SO.RE.SA. (CIG n 5043324A9D) ed in particolare a pagina 83 del paragrafo 7.2 del relativo Capitolato Tecnico, ove si legge: “non dovranno essere previste limitazioni di licensing per l’accesso al sistema mediante sistemi esterni (utilizzando web services) o per funzionalità utente di tipo “order entry” (ad es. una richiesta di prelievo da magazzino)” Si chiede di chiarire se le “287 licenze SAP Procurement Self-Service and collaborator” indicate a pagina 36 del paragrafo 7 del Capitolato Tecnico soddisfino il requisito in oggetto rappresentando difatti il limite minimo di licenze che dovranno essere assicurate ferma restando l’aggiunta di eventuali licenze aggiuntive in ragione del possibile incremento di utenti, ovvero se siano state effettuate implementazioni ad hoc che rendano il modulo in questione indipendente dalle policy di licensing SAP specificando in tal caso quali siano, in quale tecnologia siano state implementate e se il codice sorgente sia nelle disponibilità e proprietà della Stazione Appaltante.</p>	<p>Il numero di licenze SAP attualmente disponibili non è sufficiente a coprire le esigenze di estensione, tanto è vero che la fornitura delle licenze aggiuntive deve essere parte integrante della proposta. L’informazione di dettaglio sulle utenze non è disponibile o non attendibile poiché, di norma, non sono gestite le utenze realmente attive ed inoltre il corretto dimensionamento delle licenze discende dalle attività finalizzate all’accompagnamento alla certificabilità del bilancio. Le licenze attualmente disponibili per gli enti attualmente attivi e in start up assicurano la copertura delle utenze in essere e tali informazioni possono essere utili alla stima del fabbisogno aggiuntivo. Per quanto riguarda la seconda parte del quesito si rimanda ai paragrafi 7.2 e 7.3 del Capitolato tecnico.</p>
<p>47</p>	<p>Si chiede se ai fini della completezza della proposta tecnica, sia possibile allegare all’offerta anche ulteriori curricula con profili diversi da quelli espressamente richiesti.</p>	<p>Curricula con profili diversi da quelli espressamente richiesti costituiscono “Documentazione Tecnica Aggiuntiva” (cfr. Disciplinare di Gara Cap. 14) e non saranno oggetto di valutazione.</p>
<p>48</p>	<p>Disciplinare di Gara: Pag. 33 Allegato 3 - A3 Contenuti della relazione tecnica: Pag. 2 Si chiede di confermare che l’indice e la copertina sono escluse dal massimo numero complessivo di facciate/pagine consentite.</p>	<p>Non si conferma, il numero totale di pagine è 120;</p>
<p>49</p>	<p>Disciplinare di Gara: Pag. 33 Allegato 3 – A3 Contenuti della relazione tecnica: Pag. 2 Alla pag. 33 del Disciplinare è scritto: “L’Offerta Tecnica, per la gara, è costituita, a pena di esclusione, da una Relazione Tecnica che dovrà descrivere i servizi offerti; in particolare dovrà contenere, almeno, le informazioni e gli elementi indicati nell’Allegato A3 “Indice Relazione Tecnica” al presente Disciplinare e rispettare i seguenti requisiti: ... essere contenuta in massimo 120 facciate complessive; “ Alla pag. 2 dell’allegato A3 è scritto: “Si riporta di seguito l’indice della relazione e, per ogni capitolo, l’indicazione del numero di pagine massimo consigliato, nel rispetto del limite complessivo di 120 facciate.” Considerando che il totale del numero massimo di pagine consigliato e riportato in Allegato A3 risulta pari a 137 pagine, Si chiede di chiarire la differenza tra il numero complessivo di facciate e il numero massimo di pagine.</p>	<p>si ribadisce quanto chiaramente specificato al primo capoverso del paragrafo 1.1 dell’Allegato A3, ovvero che il numero totale di pagine è 120;</p>
<p>50</p>	<p>Allegato A4 Scheda punteggi tecnici: Criterio C5 - Pag. 2/3 Ai fini dell’attribuzione del punteggio relativo al criterio C5, si chiede di confermare che nel computo degli ‘almeno 3 Responsabili di Progetto’ e degli ‘almeno 8 Project Manager’ con punteggio non inferiore a 1,25 siano ricompresi i CV delle migliori figure chiave già valutate al criterio C4 e con punteggio non inferiore 1,25.</p>	<p>si conferma;</p>
<p>51</p>	<p>Allegato A4 Scheda punteggi tecnici: Criterio C6 Pag. 2/3 Capitolato tecnico: Capitolo 4 Paragrafo 4.2 Dimensionamento. Pag. 23 e 24 Per quanto attiene l’attribuzione del punteggio relativo al criterio C.6 Risorse professionali – dimensionamento è scritto: “Il punteggio sarà attribuito con le seguenti modalità: all’offerta tecnica con il maggior quantitativo complessivo di giorni/persona verranno assegnati 5 punti. Alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali mediante la 3 / 3 seguente formula: punteggio = 5 x gg-offerta-corrente / gg-offerta-max” Si chiede di confermare che: Con il ‘maggior quantitativo complessivo di giorni/persona’ si intende il totale di numero di giorni/persona offerte per tutte le figure professionali; a) Il ‘maggior quantitativo complessivo di giorni/persona’ debba essere >= 32820 giorni/persona (come riportato nel Capitolato Tecnico alla pagina 23); b) Dovrà comunque essere rispettato il dimensionamento minimo richiesto per ciascuna figura professionale e rispettata l’oscillazione della distribuzione dell’impegno complessivo per figura professionale come riportato alla pag. 24 del Capitolato Tecnico.</p>	<p>si conferma l’interpretazione sia del punto a) che del punto b);</p>

CHIARIMENTI PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI CONSULENZA DIREZIONALE ED OPERATIVA IN FAVORE DELLA REGIONE CAMPANIA E DELLE AA.SS.LL./AA.OO. DEL SUO TERRITORIO

52	Allegato A4 Scheda punteggi tecnici: Criterio D4 Capitolato Tecnico: Paragrafo 8.4.2.3 Affiancamento finale, pag. 55 Si chiede di confermare che nel criterio “D.4 Affiancamento – dimensionamento - Il punteggio sarà assegnato sulla base dei seguenti criteri: 0,5 punti per ogni quindicina aggiuntiva di affiancamento operativo, fino ad un massimo di tre mesi” Con affiancamento operativo si intende fare riferimento al periodo di affiancamento finale che dovrà essere erogato negli ultimi 3 mesi di contratto e avrà al massimo durata pari a 3 mesi come descritto al §8.4.2.3 del capitolato tecnico.	la durata dell’affiancamento operativo minimo richiesto è 12 mesi (cfr. cap. 5. DURATA del Capitolato Tecnico). Le caratteristiche dell’affiancamento operativo richiesto sono descritte anche a pag. 22 e 47;
53	Capitolato Tecnico: Capitolo 8 Paragrafo 8.4.2.4 Livelli di servizio - Assistenza, pag. 55 In merito all’indicatore di qualità “A3 Qualità ed efficacia del servizio - % delle richieste di assistenza chiuse alla prima risposta > 95%”, Si chiede di chiarire cosa si intende per ‘prima risposta’.	si intende la prima risposta fornita dal servizio di assistenza ad una richiesta di assistenza (cfr. par. 8.4.2.2);
54	Capitolato Tecnico: Capitolo 8 Paragrafo 8.4.2.4 Livelli di servizio, pag. 56 In merito all’indicatore di qualità “A4 M5 - Qualità ed efficacia del servizio % delle segnalazioni senza rework > 98%”, Si chiede di chiarire cosa si intende con l’espressione ‘senza rework’.	si intende l’assenza di nuove lavorazioni su interventi di assistenza già chiusi;
55	Capitolato tecnico: Paragrafo 4.2 Dimensionamento. Pag. 23 e 24 In riferimento alla frase: "Il progetto tecnico dovrà contenere il piano di distribuzione (in gg/persona) dell’impegno complessivo sulle figure professionali previste, tenendo conto dei limiti minimi/massimi indicati dalla Committente nella tabella precedente. Tale distribuzione rappresenterà il mix di progetto proposto." Si chiede di indicare a quale dei servizi richiesti nel Disciplinare di Gara (TABELLA 1 e TABELLA 2) sono riferiti i limiti minimi/massimi, relativi al mix di progetto che potrà essere proposto.	I limiti sono da riferirsi all’intero mix dei servizi richiesti; il mix di risorse è parte integrante della proposta;
56	Capitolato tecnico: Paragrafo 8.4.2 Servizi di assistenza. Pag. 51 In riferimento ai servizi di assistenza si chiede di confermare che saranno da erogare solo ed esclusivamente sulle componenti nuove rilasciate nel corso della fornitura e non a tutti i sistemi oggi in uso presso gli enti coinvolti negli interventi oggetto di gara.	I servizi di assistenza dovranno essere erogati per tutte le componenti che saranno oggetto di fornitura, siano esse nuove o eventuali aggiornamenti delle componenti in uso;
57	Capitolato tecnico: Paragrafo 8.4.2.2 Manutenzione, assistenza ed ottimizzazione. Pag. 53 In riferimento alla frase: "I malfunzionamenti del software verranno notificati dalla Committente alla IA con una comunicazione di rilevazione di errori," Si chiede di confermare che la fornitura di tutti gli strumenti/le licenze/le infrastrutture per la gestione delle comunicazioni di rilevazione di errori saranno in carico all’Amministrazione e che codesti strumenti saranno in grado di monitorare gli SLA previsti dal capitolato.	Non si conferma;
58	Disciplinare di gara: Paragrafo 1 Prestazioni oggetto dell’appalto, Importo A Base d’asta, Durata E Modalità Di Esecuzione (Tabella1 E Tabella2) Capitolato Tecnico Paragrafo 4.2 Dimensionamento Si prega di specificare: 1) Se la stima riportata nel Capitolato Tecnico come "un impegno complessivo per i tre anni della fase di realizzazione di 32.820 giorni/persona" si riferisce all’intero ambito dei servizi richiesti nel Disciplinare di Gara (TABELLA 1 e TABELLA 2) 2) L’impegno complessivo stimato per i tre anni di contratto distribuito per i servizi richiesti nel Disciplinare di Gara (TABELLA 1 e TABELLA 2) 3) Il mix di risorse richiesto nell’ambito dei servizi richiesti nel Disciplinare di Gara (TABELLA 1 e TABELLA 2)	si conferma il punto 1). Per i punti 2 e 3 si ribadisce quanto richiesto al paragrafo 4.2 del Capitolato Tecnico, ovvero che il mix di risorse è parte integrante della proposta;
59	In merito all’utilizzo di un font non inferiore a 12pt previsto per la predisposizione del documento di Offerta Tecnica, si chiede se tale vincolo deve essere mantenuto anche per le tabelle e le figure.	per le figure è possibile utilizzare un font non inferiore a 10pt
60	In merito all’art. 2.4 del Capitolato Tecnico di Gara si fa riferimento alla pag. 15 alla progettazione ed attuazione di un modello di monitoraggio del Servizio Sanitario già adottato da altre Regioni . Si chiede a quale modello di altre Regioni la Stazione Appaltante fa riferimento.	Il modello di monitoraggio costituisce uno dei “deliverable” della fornitura. Per la sua progettazione ed attuazione sarà utile analizzare e valutare ogni altra esperienza regionale da considerare “buona pratica”