



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA
SAN GIOVANNI DI DIO E RUGGI D'ARAGONA
SCUOLA MEDICA SALERNITANA
U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Procedura aperta per la fornitura di un impianto angiografico biplanare, a tecnologia flat panel, di ultima generazione, per diagnostica e procedure interventistiche in ambito neuroradiologia, completo di accessori a corredo e lavori edili.

Quesiti

1. Nel file "disciplinare_angiografo_biplano_flat_panel", paragrafo "busta tecnica", pag 8 si legge: "Il concorrente avrà cura, inoltre, di valorizzare ogni singolo parametro e sub parametro richiesto ai fini dell'attribuzione dei punteggi tecnico-qualitativi evidenziati nel Capitolato tecnico. La documentazione tecnica dovrà essere redatta in lingua italiana." Si chiede di confermare che la richiesta della lingua italiana si intende riferita soltanto ai documenti descrittivi dell'apparecchiatura prodotti ad hoc per la gara e quindi che le certificazioni e la documentazione scientifica possono essere caricati in lingua inglese.
2. Relativamente al file "disciplinare_angiografo_biplano_flat_panel", paragrafo "busta tecnica", pag 8, si chiede di specificare in quale punto della documentazione tecnica è possibile inserire le certificazioni della macchina in quanto non specificato
3. Relativamente al file "disciplinare_angiografo_biplano_flat_panel", paragrafo "busta tecnica", pag 8, si chiede di specificare in quale punto della documentazione tecnica è possibile inserire documentazione scientifica a corredo dell'offerta
4. Nel file "capitolato_atti_tecnici", sezione "Accessori", pag 35, si legge: "Separè schermato con ampio oblò anch'esso schermato", si chiede la possibilità di fornire un sistema equivalente che abbia la stessa funzione del separè schermato.

Chiarimenti

1. Si conferma.
2. Così come chiaramente descritto nel disciplinare di gara: Nella voce "**Ulteriore documentazione**" *"potranno, inoltre, essere inserite tutte le altre informazioni che non trovano ubicazione nei precedenti punti 1, 2, 3 e 4....."*.
3. vedi chiarimento 2.
4. Si richiama l'art. 68 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii. relativamente all'equivalenza funzionale, pertanto è possibile fornire un sistema equivalente ma non inferiore a quanto descritto nel capitolato tecnico.

Il R.U.P.
Antonio D'Amore